

НЕКОТОРЫЕ ТОПОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОСТРАНСТВА ГЛАДКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ РИМАНОВА МНОГООБРАЗИЯ

В. М. Миллионщиков

В работе доказывается совпадение топологий, индуцированных некоторыми метриками, определенными в [1]. Прежде чем привести точные формулировки, напомним некоторые обозначения и определения.

§ 1. 1. Пусть на связном n -мерном дифференцируемом многообразии V (со счетной базой) класса C^2 задана риманова метрика δ класса C^1 ; $n \geq 1$

Как известно, с помощью римановой метрики δ связное дифференцируемое многообразие V наделяется структурой метрического пространства с помощью следующего построения. Для всяких $y, z \in V$ через $G(y, z)$ обозначается множество всех кусочно-гладких путей, идущих из z в y , т. е. множество всех кусочно-гладких отображений $u: [0, 1] \rightarrow V$ таких, что $u_0 = z, u_1 = y$ (через u_t обозначается значение отображения u в точке $t \in [0, 1]$). Как известно, из связности дифференцируемого многообразия V следует, что для всяких $y, z \in V$ множество $G(y, z)$ не пусто. Расстояние на V определяется для всяких $y, z \in V$ формулой

$$p(y, z) = \inf_{u \in G(y, z)} s(u)$$

где

$$s(u) = \int_0^1 [\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t)]^{1/2} dt \quad (1)$$

— длина пути u .

2. **О п р е д е л е н и е 1.** Обозначим через \mathfrak{S} множество всех отображений $V \rightarrow V$ класса C^1 .

3. **О п р е д е л е н и е 2.** Для всякого $j \in \mathfrak{S}$ обозначим через \mathfrak{S}_j множество всех $f \in \mathfrak{S}$, удовлетворяющих неравенству

$$\bar{\delta}(f, j) < +\infty \quad (2)$$

где $\bar{\delta}: \mathfrak{S} \times \mathfrak{S} \rightarrow \bar{R}$ — отображение, определенное формулой

$$\bar{\delta}(g, h) = \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(gx, hx)} \{s(u) + \|\varphi_u dh_x - dg_x\|\} \quad (3)$$

(для всяких $g \in \mathfrak{S}, h \in \mathfrak{S}$).

Здесь и далее через φ_u обозначается параллельный перенос вдоль пути u (в силу римановой связности, индуцированной римановой метрикой δ). Как известно, параллельный перенос φ_u вдоль любого пути $u \in G(y, z)$, соединяющего любые точки $y \in V, z \in V$, является изоморфизмом евклидова пространства $(T_z V, \delta)$ на евклидово пространство $(T_y V, \delta)$. Через $(T_x V, \delta)$ здесь обозначено касательное пространство $T_x V$ многообразия V в точке x ,

наделенное структурой евклидова пространства с помощью римановой метрики δ (точнее, с помощью ее сужения на $T_x V \times T_x V$).

4. **О п р е д е л е н и е 3.** Для всякого $j \in \mathfrak{S}$ обозначим через $\widetilde{\delta}_j$ сужение на $\mathfrak{S}_j \times \mathfrak{S}_j$ отображения $\overline{\delta} : \mathfrak{S}_j \times \mathfrak{S}_j \rightarrow \overline{R}$, определенного формулой (3).

5. В [1] доказано следующее предложение (это — теорема 1 цитируемой статьи).

П р е д л о ж е н и е 1. Для всякого $j \in \mathfrak{S}$ отображение $\widetilde{\delta}_j$ есть расстояние на \mathfrak{S}_j .

6. **О п р е д е л е н и е 4.** Обозначим через \mathfrak{S}^* множество всех отображений $f \in \mathfrak{S}$, производная которых не вырождена в каждой точке $x \in V$.

О п р е д е л е н и е 5. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ обозначим через \mathfrak{S}_j^* множество всех $j \in \mathfrak{S}^*$, удовлетворяющих неравенству

$$\delta(f, j) < +\infty, \quad (4)$$

где $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \overline{R}$ — отображение, определенное формулой

$$\delta(g, h) = \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(gx, hx)} \{s(u) + \|\varphi_u dh_x - dg_x\| + \|(\varphi_u dh_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \quad (5)$$

(для всяких $g \in \mathfrak{S}^*, h \in \mathfrak{S}^*$)

8. **О п р е д е л е н и е 6.** Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ обозначим через δ_j сужение на $\mathfrak{S}_j^* \times \mathfrak{S}_j^*$ отображения $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \overline{R}$, определенного формулой (5).

9. В [1] доказано следующее предложение (теорема 2 цитируемой статьи).

П р е д л о ж е н и е 2. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ отображение δ_j есть расстояние на \mathfrak{S}_j^* .

§ 2. **П р е д л о ж е н и е 3.** Имеет место включение $\mathfrak{S}^* \subset \mathfrak{S}$

Д о к а з а т е л ь с т в о . Это включение вытекает из определения 4. Предложение доказано.

Л Е М М А 1. Для всяких $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*$ имеет место неравенство $\widetilde{\delta}(f, g) \leq \delta(f, g)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о . Пусть даны $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*$. Для всяких $x \in V, u \in G(fx, gx)$ имеет место неравенство

$$\|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \geq 0$$

откуда

$$s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| \leq s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|.$$

Отсюда следует, что при всяком $x \in V$ выполнено неравенство

$$\begin{aligned} & \inf_{u \in G(gx, hx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\|\} \leq \\ & \leq \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} \end{aligned}$$

Поэтому

$$\begin{aligned} & \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\|\} \leq \\ & \leq \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} \end{aligned}$$

Левая часть доказанного неравенства вследствие формулы (3) равна $\widetilde{\delta}(f, g)$, а его правая часть в силу формулы (5) равна $\delta(f, g)$. Поэтому доказанное неравенство переписывается в виде $\widetilde{\delta}(f, g) \leq \delta(f, g)$. Лемма доказана.

П р е д л о ж е н и е 4. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ имеет место включение $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j$

Д о к а з а т е л ь с т в о . Пусть дано $j \in \mathfrak{S}^*$. Пусть дано $f \in \mathfrak{S}_j^*$. Согласно определению 5 это означает, что $f \in \mathfrak{S}^*$ и выполнено неравенство

$$\delta(f, j) < +\infty \quad (6)$$

Поскольку $j \in \mathfrak{S}^*, f \in \mathfrak{S}^*$, то $\widetilde{\delta}(f, j) < \delta(f, j)$ в силу леммы 1. Поэтому из (6) следует неравенство

$$\tilde{\delta}(f, j) < +\infty \quad (7)$$

Далее, $j \in \mathfrak{S}$, так как $j \in \mathfrak{S}^*$, а $\mathfrak{S}^* \subset \mathfrak{S}$ в силу предложения 3. Так как $f \in \mathfrak{S}^*$, то в силу предложения 3 имеем $f \in \mathfrak{S}$

Итак, $f \in \mathfrak{S}$ и удовлетворяет неравенству (7). В силу определения 2 это означает, что $f \in \mathfrak{S}_j$. Предложение доказано.

Предложение 5. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ топология, индуцированная на \mathfrak{S}_j^* метрикой δ_j , мажорирует топологию, индуцированную сужением метрики $\tilde{\delta}_j$ на \mathfrak{S}_j^*

Доказательство. Пусть дано $j \in \mathfrak{S}^*$. 1) Пусть даны $f \in \mathfrak{S}_j^*, g \in \mathfrak{S}_j^*$. Из определения 5 следует включение $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}^*$. Поэтому $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*$. В силу леммы 1 имеет место неравенство

$$\tilde{\delta}(f, g) \leq \delta(f, g) \quad (8)$$

Так как $f \in \mathfrak{S}_j^*, g \in \mathfrak{S}_j^*$, то в силу определения 6 правая часть неравенства (8) равна $\delta_j(f, g)$. Так как $f \in \mathfrak{S}_j^*, g \in \mathfrak{S}_j^*$, а согласно предложению 4 имеет место включение $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j$, то $f \in \mathfrak{S}_j, g \in \mathfrak{S}_j$. Поэтому в силу определения 3 левая часть неравенства (8) может быть переписана в виде $\tilde{\delta}_j(f, g)$. В результате само неравенство (8) можно переписать в виде

$$\tilde{\delta}_j(f, g) \leq \delta_j(f, g) \quad (9)$$

2) Итак, для всяких $f \in \mathfrak{S}_j^*, g \in \mathfrak{S}_j^*$ имеет место неравенство (9). Отсюда следует, что топология, индуцированная на \mathfrak{S}_j^* метрикой δ_j , мажорирует топологию, индуцированную сужением метрики $\tilde{\delta}_j$ на \mathfrak{S}_j^* . Предложение доказано.

Заметим, что отображение $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \bar{R}$, определенное формулой (5), есть в то же время отображение $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \bar{R}^+$, где $\bar{R}^+ = \bar{R} \cup \{+\infty\}$. Для любых элементов множества \bar{R}^+ определена сумма: для чисел — обычная, а если хоть одно из слагаемых равно $+\infty$, то сумма по определению равна $+\infty$.

Л Е М М А 2. Отображение $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \bar{R}^+$ удовлетворяет неравенству треугольника: $\delta(f, g) \leq \delta(f, h) + \delta(h, g)$ для всяких $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*, h \in \mathfrak{S}^*$.

Доказательство. Пусть даны $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*, h \in \mathfrak{S}^*$. Для всяких $x \in V, y \in V, z \in V, u \in V(x, y), v \in G(y, z)$ обозначим через $u \circ v$ путь, определенный формулой

$$(u \circ v)_t = \begin{cases} v_{2t} & \text{при } t \in [0, 1/2] \\ u_{2t-1} & \text{при } t \in [1/2, 1] \end{cases}$$

Из этой формулы следует, что $u \circ v \in G(x, z)$. Кроме того, из этой формулы в силу определения длины пути следует формула

$$s(u \circ v) = s(u) + s(v) \quad (10)$$

а в силу определения параллельного перенесения вытекает равенство

$$\varphi_{u \circ v} = \varphi_u \varphi_v. \quad (11)$$

Для всяких $x \in V, u \in G(fx, hx), v \in G(hx, gx)$ имеем в силу (11)

$$\begin{aligned} \varphi_{u \circ v} dg_x - df_x &= \varphi_u \varphi_v dg_x - df_x = \\ &= \varphi_u (\varphi_v dg_x - dh_x) + \varphi_u dh_x - df_x \end{aligned}$$

откуда следует

$$\|\varphi_{u \circ v} dg_x - df_x\| \leq \|\varphi_u dg_x - dh_x\| + \|\varphi_u dh_x - df_x\| \quad (12)$$

так как φ_u — изоморфизм евклидовых пространств. Для всяких $x \in V, u \in G(fx, hx), v \in G(hx, gx)$ имеем

$$\begin{aligned} (\varphi_{u \circ v} dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1} &= (dg_x)^{-1} \varphi_{u \circ v}^{-1} - (df_x)^{-1} = (dg_x)^{-1} (\varphi_u \varphi_v)^{-1} - (df_x)^{-1} = \\ &= [(dg_x)^{-1} \varphi_v^{-1} - (dh_x)^{-1}] \varphi_u^{-1} + (dh_x)^{-1} \varphi_u^{-1} - (df_x)^{-1} = [(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}] \varphi_u^{-1} + (\varphi_u dh_x)^{-1} - (df_x)^{-1}; \end{aligned}$$

второе равенство в этой цепочке следует из (11); отсюда, воспользовавшись тем, что φ_u — изоморфизм евклидовых пространств, получаем

$$\|(\varphi_{u \circ v} dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \leq \|(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}\| + \|(\varphi_u dh_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \quad (13)$$

Для всяких $x \in V, u \in G(fx, hx), v \in G(hx, gx)$ почленным сложением равенства (10) и неравенств (12) и (13) получаем неравенство

$$s(u \circ v) + \|\varphi_{u \circ v} dg_x - df_x\| + \|(\varphi_{u \circ v} dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \leq [s(u) + \|\varphi_u dh_x - df_x\| + \|\varphi_u dh_x\| + \|\varphi_u dh_x\| + \|\varphi_u dh_x\|] + [s(v) + \|\varphi_v dg_x - dh_x\| + \|(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}\|]$$

При всяком $x \in V$ первая квадратная скобка в правой части этого неравенства не зависит от v , а вторая не зависит от u , поэтому при всяком $x \in V$ имеем

$$\inf_{\substack{u \in G(fx, hx) \\ v \in G(hx, gx)}} s(u \circ v) + \|\varphi_{u \circ v} dg_x - df_x\| + \|(\varphi_{u \circ v} dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \leq \inf_{u \in G(fx, hx)} [s(u) + \|\varphi_u dh_x - df_x\| + \|\varphi_u dh_x\|] + \inf_{v \in G(hx, gx)} [s(v) + \|\varphi_v dg_x - dh_x\| + \|(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}\|] \quad (14)$$

Так как $u \circ v \in G(fx, gx)$ при всяких $x \in V, u \in G(fx, gx), v \in G(hx, gx)$, то для всякого $x \in V$ из (14) следует

$$\inf_{w \in G(fx, gx)} [s(w) + \|\varphi_w dg_x - df_x\| + \|(\varphi_w dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|] \leq \inf_{u \in G(fx, hx)} [s(u) + \|\varphi_u dh_x - df_x\| + \|\varphi_u dh_x\|] + \inf_{v \in G(hx, gx)} [s(v) + \|\varphi_v dg_x - dh_x\| + \|(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}\|].$$

Взяв от обеих частей полученного неравенства точную верхнюю грань по $x \in V$ и воспользовавшись тем, что

$$\sup_{\alpha \in A} [\alpha(a) + \beta(a)] \leq \sup_{\alpha \in A} \alpha(a) + \sup_{\alpha \in A} \beta(a)$$

для всяких функций $\alpha(\cdot): A \rightarrow \overline{R^+}, \beta(\cdot): A \rightarrow \overline{R^+}$, где A — произвольное множество, получаем неравенство

$$\sup_{x \in V} \inf_{w \in G(fx, gx)} [s(w) + \|\varphi_w dg_x - df_x\| + \|(\varphi_w dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|] \leq \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(fx, hx)} [s(u) + \|\varphi_u dh_x - df_x\| + \|\varphi_u dh_x\|] + \sup_{x \in V} \inf_{v \in G(hx, gx)} [s(v) + \|\varphi_v dg_x - dh_x\| + \|(\varphi_v dg_x)^{-1} - (dh_x)^{-1}\|] \quad (15)$$

В силу формул, получаемых из (5) заменами: 1) $g \rightarrow f, h \rightarrow g$, 2) $g \rightarrow f$, 3) $g \leftrightarrow h$, неравенство (15) можно переписать в виде $\delta(f, g) \leq \delta(f, h) + \delta(h, g)$. Лемма доказана

Л Е М М А 3. Для всяких $j \in \mathfrak{S}^*, f \in \mathfrak{S}_j^*$ имеет место включение $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j^*$.

Д о к а з а т е л ь с т в о . Пусть даны $j \in \mathfrak{S}^*, f \in \mathfrak{S}_j^*$. Из того, что $f \in \mathfrak{S}_j^*$, в силу определения 5 следует $f \in \mathfrak{S}^*$,

$$\delta(f, j) < +\infty \quad (16)$$

Пусть дано $g \in \mathfrak{S}_j^*$. Тогда из определения 5 имеем $g \in \mathfrak{S}^*$ и имеет место строгое неравенство

$$\delta(g, f) < +\infty \quad (17)$$

В силу леммы 2 имеем $\delta(g, j) \leq \delta(g, f) + \delta(f, j)$. Правая часть этого неравенства $< +\infty$ в силу (16), (17). Поэтому

$$\delta(g, j) < +\infty \quad (18)$$

Из того, что $g \in \mathfrak{S}^*$ удовлетворяет неравенству (18), в силу определения 5 следует, что $g \in \mathfrak{S}_j^*$.

Итак, доказано, что для всякого $g \in \mathfrak{S}_j^*$ имеем $g \in \mathfrak{S}_j^*$. Доказанное означает, что выполнено включение $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j^*$. Лемма доказана.

Л Е М М А 4. Отображение $\delta : \mathfrak{S}^* \times \mathfrak{S}^* \rightarrow \overline{R^+}$, определенное формулой (5), симметрично, т. е. $\delta(f, g) = \delta(g, f)$ для всяких $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*$.

Д о к а з а т е л ь с т в о . Пусть даны $f \in \mathfrak{S}^*, g \in \mathfrak{S}^*$. Для всяких $y \in V, z \in V, u \in G(y, z)$ обозначим через u^{-1} путь, определенный формулой

$$(u^{-1})_t = u_{1-t} \quad (t \in [0, 1]).$$

Отображение $u \rightarrow u^{-1}$ есть биекция множества $G(z, y)$ на множество $G(y, z)$, так как для всяких $u \in G(y, z), v \in G(y, z)$ из равенства $u^{-1} = v^{-1}$ следует равенство $u = v$ (поскольку $u = (u^{-1})^{-1}, v = (v^{-1})^{-1}$) и для всякого $v \in G(z, y)$ имеем $v = (v^{-1})^{-1}$, причем $v^{-1} \in G(y, z)$. Из определения пути u^{-1} следует также равенство

$$s(u) = s(u^{-1}) \quad (19)$$

(в силу определения длины пути) и равенство

$$\varphi_{u^{-1}} = \varphi_u^{-1} \quad (20)$$

(в силу определения параллельного переноса вдоль пути).

Для всяких $x \in V, u \in G(fx, gx)$ запишем выражение $\varphi_u dg_x - df_x$ в виде $\varphi_u [dg_x - \varphi_u^{-1} df_x] = \varphi_u [dg_x - \varphi_{u^{-1}} df_x]$ (последнее равенство следует из (20)). Так как φ_u — изоморфизм евклидовых пространств, то из записи выражения $\varphi_u dg_x - df_x$ в указанном виде следует равенство норм

$$\|\varphi_u dg_x - df_x\| = \|\varphi_{u^{-1}} df_x - dg_x\|. \quad (21)$$

Для всяких $x \in V, u \in G(fx, gx)$ запишем выражение $(\varphi_u dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}$ в виде

$$(dg_x)^{-1} \varphi_u^{-1} - (df_x)^{-1} = (dg_x)^{-1} \varphi_{u^{-1}} - (df_x)^{-1} = [(dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1} \varphi_{u^{-1}}] \varphi_{u^{-1}} = [(\varphi_{u^{-1}} df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}] \varphi_{u^{-1}}$$

(первое равенство этой цепочки следует из (20)). Так как $\varphi_{u^{-1}}$ — изоморфизм евклидовых пространств, то из записи выражения $(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}$ в указанном виде следует равенство норм

$$\|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| = \|(\varphi_{u^{-1}} df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|. \quad (22)$$

Сложив при всяких $x \in V, u \in G(fx, gx)$ равенства (19), (21), (22), получаем, что при всяких $x \in V, u \in G(fx, gx)$ имеет место равенство

$$s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| = s(u^{-1}) + \|\varphi_{u^{-1}} df_x - dg_x\| + \|(\varphi_{u^{-1}} df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|.$$

Отсюда следует, что при всяком $x \in V$ выполнено равенство

$$\begin{aligned} \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} = \\ = \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u^{-1}) + \|\varphi_{u^{-1}} df_x - dg_x\| + \|(\varphi_{u^{-1}} df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\}. \end{aligned} \quad (23)$$

Так как при всяком $x \in V$ отображение $u \rightarrow u^{-1}$ есть биекция множества $G(fx, gx)$ на множество $G(gx, fx)$, то правая часть полученного равенства при всяком $x \in V$ равна

$$\inf_{v \in G(gx, fx)} \{s(v) + \|\varphi_v df_x - dg_x\| + \|(\varphi_v df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\}.$$

Поэтому точная верхняя грань по $x \in V$ от этого выражения равна точной верхней грани по $x \in V$ от левой части равенства (23):

$$\begin{aligned} \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(fx, gx)} \{s(u) + \|\varphi_u dg_x - df_x\| + \|(\varphi_u dg_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} = \sup_{x \in V} \inf_{v \in G(gx, fx)} \{s(v) + \\ + \|\varphi_v df_x - dg_x\| + \|(\varphi_v df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \end{aligned} \quad (24)$$

Заменив в формуле (5) (g, h) на (f, g) , получаем, что левая часть равенства (24) равна $\delta(f, g)$. Заменив в формуле (5) h на f , получаем, что правая часть равенства (24) равна $\delta(g, f)$. Следовательно, $\delta(f, g) = \delta(g, f)$. Лемма доказана.

П р е д л о ж е н и е 6. Для всяких $j \in \mathfrak{S}^*, f \in \mathfrak{S}_j^*$ имеет место равенство $\mathfrak{S}_f^* = \mathfrak{S}_j^*$.

Доказательство. Пусть даны $j \in \mathfrak{S}^*$, $f \in \mathfrak{S}_j^*$. В силу леммы 3 имеет место включение

$$\mathfrak{S}_f^* \subset \mathfrak{S}_j^* \quad (25)$$

Так как $f \in \mathfrak{S}_j^*$, то (согласно определению 5) $f \in \mathfrak{S}^*$ и выполнено неравенство $\delta(f, g) < +\infty$. В силу леммы 4 это неравенство можно переписать в виде $\delta(j, f) < +\infty$. Поэтому (снова учитывая, что $j \in \mathfrak{S}^*$, $f \in \mathfrak{S}^*$) в силу определения 5 имеем $j \in \mathfrak{S}_j^*$.

Итак, $f \in \mathfrak{S}^*$, $j \in \mathfrak{S}_j^*$, т. е. выполнены условия леммы 3 (с заменой $f \leftrightarrow j$). Поэтому в силу леммы 3 имеет место включение

$$\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_f^*. \quad (26)$$

Соединив включения (25), (26), получаем равенство $\mathfrak{S}_j^* = \mathfrak{S}_f^*$. Предложение доказано.

Л Е М М А 5. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ имеет место равенство $\delta(j, j) = 0$.

Доказательство. Пусть дано $j \in \mathfrak{S}^*$. Для всякого $x \in V$ для пути $u[jx]$, определенного формулой $u[jx]_t \equiv jx$, имеют место равенства

$$s(u[jx]) = 0, \varphi_{u[jx]} = 1_{T_x V};$$

поэтому

$$s(u[jx]) + \|\varphi_{u[jx]} dj_x - dj_x\| + \|(\varphi_{u[jx]} dj_x)^{-1} - (dj_x)^{-1}\| = 0 \quad (27)$$

для всякого $x \in V$. Раз для всякого $x \in V$ нашелся путь $u[jx] \in G(jx, jx)$, для которого выполнено (27), то

$$\inf_{u \in G(jx, jx)} \{s(u) + \|\varphi_u dj_x - dj_x\| + \|(\varphi_u dj_x)^{-1} - (dj_x)^{-1}\|\} = 0$$

для всякого $x \in V$ (поскольку фигурная скобка ≥ 0), откуда

$$\sup_{x \in V} \inf_{u \in G(jx, jx)} \{s(u) + \|\varphi_u dj_x - dj_x\| + \|(\varphi_u dj_x)^{-1} - (dj_x)^{-1}\|\} = 0$$

Последнее равенство с помощью формулы (5) переписывается в виде $\delta(j, j) = 0$. Лемма доказана.

Л Е М М А 6. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ имеет место формула $j \in \mathfrak{S}_j^*$.

Доказательство. Пусть дано $j \in \mathfrak{S}^*$. В силу леммы 5 имеем $\delta(j, j) = 0 < +\infty$. Отсюда в силу определения 5 следует, что $j \in \mathfrak{S}_j^*$. Лемма доказана.

§ 3. Определение 7. Обозначим через $\mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ множество всех $f \in \mathfrak{S}^*$, удовлетворяющих неравенству

$$\| \| (df_x)^{-1} \| \| = \sup_{x \in V} \| (df_x)^{-1} \| < +\infty$$

Определение 8. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^*$ положим

$$\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* \stackrel{\text{def}}{=} \mathfrak{B}\mathfrak{S}^* \cap \mathfrak{S}_j^* \quad (28)$$

Предложение 7. Для всякого $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ имеет место равенство $\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* = \mathfrak{S}_j^*$. Для всякого $j \in \mathfrak{S}^* \setminus \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ множество $\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$ пусто.

Доказательство. 1. Пусть дано $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Согласно определению 7 это значит, что дано $j \in \mathfrak{S}^*$, удовлетворяющее неравенству

$$\| \| (dj)^{-1} \| \| = \sup_{x \in V} \| (dj_x)^{-1} \| < +\infty \quad (29)$$

Пусть дано $f \in \mathfrak{S}_j^*$. Согласно определению 5 это означает, что дано $f \in \mathfrak{S}^*$, удовлетворяющее неравенству

$$\delta(f, j) = \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(fx, jx)} \{s(u) + \|\varphi_u dj_x - df_x\| + \|(\varphi_u dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} < +\infty \quad (30)$$

Для всякого $x \in V$ имеем

$$\inf_{u \in G(fx, jx)} \{s(u) + \|\varphi_u dj_x - df_x\| + \|(\varphi_u dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|\} \leq \delta(f, j).$$

Поэтому для всякого $x \in V$ найдется путь $u(x) \in G(fx, jx)$, удовлетворяющий неравенству

$$s(u(x)) + \|\varphi_{u(x)} dj_x - df_x\| + \|(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| < \delta(f, j) + 1,$$

из которого следует, что

$$\|(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \leq \delta(f, j) + 1 \quad (31)$$

для всякого $x \in V$. Для всякого $x \in V$, записав $(df_x)^{-1}$ в виде

$$(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - [(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}] = (dj_x)^{-1} \varphi_{u(x)}^{-1} - [(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}],$$

получаем неравенство для норм

$$\|(df_x)^{-1}\| \leq \|(dj_x)^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u(x)}^{-1}\| + \|(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| = \|(dj_x)^{-1}\| + \|(\varphi_{u(x)} dj_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\|; \quad (32)$$

последнее равенство — следствие формулы $\|\varphi_{u(x)}^{-1}\| = 1$, вытекающей из того, что $\varphi_{u(x)}$ — изоморфизм евклидовых пространств. При всяком $x \in V$ правая часть равенства в формуле (32) в силу формул (29), (31) не превосходит величины $\|(dj)^{-1}\| + \delta(f, j) + 1$. Поэтому из формулы (32) следует, что

$$\sup_{x \in V} \|(df_x)^{-1}\| \leq \|(dj)^{-1}\| + \delta(f, j) + 1.$$

Правая часть этого неравенства $< +\infty$ вследствие (29), (30). Следовательно,

$$\|(df)^{-1}\| \stackrel{def}{=} \sup_{x \in V} \|(df_x)^{-1}\| < +\infty \quad (33)$$

Так как $f \in \mathfrak{S}^*$ и выполнено неравенство (33), то в силу определения 7 имеем: $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Так как это доказано для всякого $f \in \mathfrak{S}_j^*$, то $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Отсюда в силу определения 8 следует равенство $\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* = \mathfrak{S}_j^*$.

2. Пусть дано $j \in \mathfrak{S}^* \setminus \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Предположим, что

$$\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* \stackrel{def}{=} \mathfrak{B}\mathfrak{S}^* \cap \mathfrak{S}_j^* \neq \emptyset.$$

Тогда найдется $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^* \cap \mathfrak{S}_j^*$. Так как $j \in \mathfrak{S}^*$, $f \in \mathfrak{S}_j^*$, то в силу предложения 6 имеет место равенство

$$\mathfrak{S}_f^* = \mathfrak{S}_j^* \quad (34)$$

В силу леммы 6 имеем $j \in \mathfrak{S}_f^*$, откуда в силу (34) следует, что

$$j \in \mathfrak{S}_f^*. \quad (35)$$

Так как $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$, то в силу доказанного в п. 1) первого утверждения предложения 7 (в котором надо сделать замену $f \leftrightarrow j$) получаем, что $\mathfrak{S}_f^* \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Отсюда в силу (35) вытекает, что $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Это противоречит условию $j \in \mathfrak{S}^* \setminus \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$. Противоречие выведено из предположения, что множество $\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$ не пусто. Следовательно, $\mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* = \emptyset$. Предложение доказано.

Л Е М М А 7. Для всяких $j \in \mathfrak{S}^*$, $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$ всякое $g \in \mathfrak{S}_j$, удовлетворяющее неравенству

$$\delta_j(g, f) < \frac{1}{2} \|(df)^{-1}\|^{-1}, \quad (36)$$

принадлежит множеству \mathfrak{S}_j^* и удовлетворяет неравенству

$$\delta_j(g, f) \leq (1 + 2 \|(df)^{-1}\|^2) \tilde{\delta}_j(g, f). \quad (37)$$

Доказательство . Пусть даны $j \in \mathfrak{S}^*$, $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$. Из определений 5, 8 следует, что

$$f \in \mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}^*. \quad (38)$$

Пусть дано $g \in \mathfrak{S}_j$, удовлетворяющее неравенству (36).

1. Левая часть неравенства (36) в силу определения 3 и формулы, получаемой из (3) заменой $h \rightarrow f$, равна

$$\sup_{x \in V} \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_{u(x)} df_x - dg_x\|\}.$$

Поэтому из (36) следует, что для всякого $x \in V$ имеет место неравенство

$$\inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\} < \frac{1}{2} \|\|(df_x)^{-1}\|\|^{-1}.$$

Следовательно, для всякого $x \in V$ найдется путь $u(x) \in G(gx, fx)$ такой, что

$$s(u(x)) + \|\varphi_{u(x)} df_x - dg_x\| < \frac{1}{2} \|\|(df_x)^{-1}\|\|^{-1}.$$

Так как длина любого пути $s(u) \geq 0$, то для этого пути $u(x)$ имеет место неравенство

$$\|\varphi_{u(x)} df_x - dg_x\| < \frac{1}{2} \|\|(df_x)^{-1}\|\|^{-1}. \quad (39)$$

2. Для всякого $x \in V$ фиксируем любой путь $u(x) \in G(gx, fx)$, удовлетворяющий неравенству (39); существование такого пути доказано в предыдущем пункте. Для всякого $x \in V$ положим

$$L_x \stackrel{\text{def}}{=} (\varphi_{u(x)} df_x - dg_x)(\varphi_{u(x)} df_x)^{-1} = (\varphi_{u(x)} df_x - dg_x)(df_x)^{-1} \varphi_{u(x)}^{-1} = 1_{T_{gx}V} - dg_x (df_x)^{-1} \varphi_{u(x)}^{-1}. \quad (40)$$

для всякого $x \in V$ имеем

$$\|L_x\| \leq \|\varphi_{u(x)} df_x - dg_x\| \cdot \|(df_x)^{-1}\| \leq \|\varphi_{u(x)} df_x - dg_x\| \cdot \|\|(df_x)^{-1}\|\| < 1/2.$$

Первое неравенство написанной цепочки следует из формулы (40) (поскольку $\varphi_{u(x)}$ — изоморфизм евклидовых пространств), второе — из определения 7, а третье — из неравенства (39). Итак,

$$\|L_x\| < 1/2 \quad (41)$$

для всякого $x \in V$.

3. Хорошо известно (и легко доказывается), что для всякого линейного преобразования L нормированного n -мерного пространства, удовлетворяющего неравенству $\|L\| < 1$, линейное преобразование $I - L$ этого пространства (I — тождественное преобразование) обратимо, причем обратное преобразование выражается формулой

$$(I - L)^{-1} = \sum_{k=1}^{+\infty} L^k$$

и удовлетворяет неравенству

$$\|(I - L)^{-1} - I\| \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \|L\|^k (1 - \|L\|)^{-1}. \quad (42)$$

Согласно формуле (41) для всякого $x \in V$ выполнено неравенство $\|L_x\| < 1/2$ и потому при всяком $x \in V$ линейное преобразование $L = L_x$ касательного пространства $T_{gx}V$ удовлетворяет условию только что сформулированного утверждения. Следовательно, преобразование $(I_x - L_x)^{-1}$, где I_x — тождественное преобразование касательного пространства $T_{gx}V$, существует и удовлетворяет неравенству

$$\|(I_x - L_x)^{-1} - I_x\| \leq \|L_x\| (1 - \|L_x\|)^{-1}.$$

Напомним, что

$$I_x \stackrel{\text{def}}{=} 1_{T_{gx}V}. \quad (43)$$

Из полученного неравенства при всяком $x \in V$ вытекает неравенство (вследствие (41))

$$\|(I_x - L_x)^{-1} - I_x\| \leq 2 \|L_x\|. \quad (44)$$

4. Для всякого $x \in V$ из (40), (43) следует равенство

$$L_x = I_x - dg_x(df_x)^{-1}\varphi_{u(x)}^{-1}, \quad (45)$$

откуда

$$dg_x = (I_x - L_x)\varphi_{u(x)}df_x$$

при всяком $x \in V$. В силу результата п. 3 линейное преобразование $I_x - L_x : T_x V \rightarrow T_{g(x)} V$ обратимо при всяком $x \in V$. При всяком $x \in V$ преобразование $df_x : T_x V \rightarrow T_{f(x)} V$ обратимо, так как $f \in \mathfrak{S}^*$; параллельный перенос $\varphi_{u(x)} : T_{j(x)} V \rightarrow T_{g(x)} V$, будучи изоморфизмом касательных пространств, также обратим; поэтому из обратимости при всяком $x \in V$ линейного преобразования $I_x - L_x : T_x V \rightarrow T_{g(x)} V$ следует обратимость при всяком $x \in V$ преобразования

$$dg_x = (I_x - L_x)\varphi_{u(x)}df_x : T_x V \rightarrow T_{g(x)} V.$$

5. По условию $g \in \mathfrak{S}_j$. Из определения 2 следует, что $\mathfrak{S}_j \subset \mathfrak{S}$. Следовательно, $g \in \mathfrak{S}$. В пункте 4 доказано, что производная dg_x отображения не вырождена $g : V \rightarrow V$ при всяком $x \in V$. Поэтому, в силу определения 4.

6. При всяком $x \in V$ из формулы (45) получаем

$$(I_x - L_x)^{-1} = (dg_x(df_x)^{-1}\varphi_{u(x)}^{-1})^{-1} = \varphi_{u(x)}df_x(dg_x)^{-1},$$

откуда

$$(I_x - L_x)^{-1} - I_x = \varphi_{u(x)}df_x(dg_x)^{-1} - I_x = \varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]. \quad (46)$$

При всяком $x \in V$ из формулы (40) имеем

$$L_x = (\varphi_{u(x)}df_x - dg_x)(df_x)^{-1}\varphi_{u(x)}^{-1}.$$

Подставив эту формулу в правую часть неравенства (44), а формулу (46) — в его левую часть, перепишем (44) в виде

$$\|\varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]\| \leq 2\|(\varphi_{u(x)}df_x - dg_x)(dg_x)^{-1}\varphi_{u(x)}^{-1}\|.$$

Правая часть последнего неравенства не превосходит величины

$$2\|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\| \cdot \|(df_x)^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u(x)}^{-1}\| = 2\|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\| \cdot \|(df_x)^{-1}\|,$$

где равенство следует из формулы $\varphi_{u(x)}^{-1} = 1$, вытекающей из того, что $\varphi_{u(x)}$ — изоморфизм евклидовых пространств. Поэтому из доказанного неравенства при всяком $x \in V$ вытекает неравенство

$$\|\varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]\| \leq 2\|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\| \cdot \|(df_x)^{-1}\|. \quad (47)$$

Из представления (при всяком $x \in V$) выражения $(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}$ в виде $-(df_x)^{-1}\varphi_{u(x)}^{-1}\{\varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]\}$ следует неравенство

$$\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq \|(df_x)^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u(x)}^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]\|.$$

Снова воспользовавшись формулой $\|\varphi_{u(x)}^{-1}\| = 1$, перепишем при всяком $x \in V$ полученное неравенство в виде

$$\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq \|(df_x)^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u(x)}df_x[(dg_x)^{-1} - (\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}]\|.$$

Соединив это неравенство с неравенством (47), получаем

$$\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq 2\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}\|^2 \cdot \|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\|. \quad (48)$$

Так как $\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}\| \leq \|(df_x)^{-1}\|$ при всяком $x \in V$ (см. определение 7), то из (48) при всяком $x \in V$ следует неравенство

$$\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq 2\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}\|^2 \cdot \|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\|. \quad (49)$$

7. Для всякого $x \in V$ из (49) следует неравенство

$$s(u(x)) + \|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\| + \|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq (1 + 2\|(\varphi_{u(x)}df_x)^{-1}\|^2) \cdot (s(u(x)) + \|\varphi_{u(x)}df_x - dg_x\|).$$

8. Для всякого $x \in V$ обозначим через $F(x)$ множество всех путей $u \in G(gx, jx)$, удовлетворяющих неравенству

$$s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| < (2\|(\varphi_u df_x)^{-1}\|)^{-1}.$$

В п. 1 доказано, что $F(x) \neq \emptyset$ при всяком $x \in V$. Имеем (при всяком $x \in V$)

$$\inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\} = \inf_{u \in F(x)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\}. \quad (50)$$

Последнее вытекает из равенства

$$\inf_{\alpha \in A} \xi(\alpha) = \inf_{\alpha \in \{\beta: \xi(\beta) < \gamma\}} \xi(\alpha),$$

верного для всякого $\gamma \in R$ такого, что множество $\{\beta: \xi(\beta) < \gamma\}$ не пусто; здесь A — любое множество, а $\xi(\cdot): A \rightarrow R$ — любая функция. В пп. 1—7 доказано, что для всякого $x \in V$, для всякого пути $u \in F(x)$ имеет место неравенство

$$s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\| \leq (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\}.$$

Отсюда следует неравенство в цепочке

$$\begin{aligned} & \inf_{u \in F(x)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \leq \\ & \leq (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \inf_{u \in F(x)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\} = \\ & = (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\}, \end{aligned} \quad (51)$$

равенство в которой вытекает из (50); подчеркнем, что формула (51) доказана для всякого $x \in V$. Так как для всякого $x \in V$ имеет место включение $F(x) \subset G(gx, fx)$, вытекающее из определения множества $F(x)$, то для всякого $x \in V$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} & \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \leq \\ & \leq \inf_{u \in F(x)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\}. \end{aligned}$$

Поэтому из (51) при всяком $x \in V$ следует неравенство

$$\inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \leq (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\}.$$

Имеем, далее,

$$\sup_{x \in V} \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\| + \|(\varphi_u df_x)^{-1} - (dg_x)^{-1}\|\} \leq (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \sup_{x \in V} \inf_{u \in G(gx, fx)} \{s(u) + \|\varphi_u df_x - dg_x\|\}; \quad (52)$$

неравенство (52) получено взятием точной верхней грани по $x \in V$ от левой и правой части предыдущего неравенства.

Левая часть неравенства (52) согласно формуле (5) есть $\delta(g, f)$. Правая часть неравенства (52) есть произведение круглой скобки, в которой стоит $1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2$, на величину, которая в силу формулы (3) равна $\widetilde{\delta}_j(g, f)$. Так как по условию $g \in \mathfrak{S}_j$, а $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j$ (последние два включения — следствия определения 8 и предложения 4), то $\delta_j(g, f) = \widetilde{\delta}_j(g, f)$ в силу определения 3. Поэтому формула (52) переписывается в виде

$$\delta(g, f) \leq (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \|\|\widetilde{\delta}_j(g, f)\|. \quad (53)$$

9. Из (36), (53) следует неравенство

$$\delta(g, f) \leq \frac{1}{2} (1 + 2 \|\|(df)^{-1}\|\|^2) \|\|(df)^{-1}\|\|^{-1}. \quad (54)$$

По условию $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ (последнее включение следует из определения 8), откуда в силу определения 7 вытекает неравенство

$$\|\|(df)^{-1}\|\| < +\infty. \quad (55)$$

Далее,

$$\|\|(df)^{-1}\|\| > 0; \quad (56)$$

это неравенство вытекает из определения 7, поскольку при всяком $x \in V$ имеем $\|\|(df)^{-1}\|\|^{-1} > 0$, так как обратный оператор к линейному оператору $df: T_x V \rightarrow T_{fx} V$ не

может равняться нулю (поскольку $\dim T_x V = \dim V = n \geq 1$) и поэтому его норма строго положительна. Из (56) следует неравенство

$$\| (df)^{-1} \|^{-1} < +\infty \quad (57)$$

Из (54), (55), (57) следует строгое неравенство

$$\delta(g, f) < +\infty \quad (58)$$

В силу (38) имеем $f \in \mathfrak{S}^*$, а в п. 5 доказано, что $g \in \mathfrak{S}^*$. Поэтому из (58) в силу определения 5 (заменив в нем j на f , а f на g) получаем

$$g \in \mathfrak{S}_j^*. \quad (59)$$

Из (38), (59) в силу предложения 6 следует $g \in \mathfrak{S}_j^*$ (ссылку на предложение 6 здесь можно заменить ссылкой на лемму 3). Из условия $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$ в силу определения 8 следует $f \in \mathfrak{S}_j^*$. Поэтому в силу определения 6 имеет место равенство $\mathfrak{d}_j(g, f) = \mathfrak{d}(g, f)$. С помощью этого равенства формула (53) переписывается в виде (37). Лемма доказана.

ТЕОРЕМА. Для всякого $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ топология, индуцированная на \mathfrak{S}_j^* метрикой \mathfrak{d}_j , совпадает с топологией, индуцированной на \mathfrak{S}_j^* сужением на \mathfrak{S}_j^* метрики $\tilde{\mathfrak{d}}_j$.

Доказательство. Пусть дано $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$.

Тогда $j \in \mathfrak{S}^*$ (см. определение 7). Поэтому $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j$ в силу предложения 4.

1. Согласно предложению 5 первая из названных топологий мажорирует вторую.

2. Так как $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$, то в силу предложения 7 имеет место равенство $\mathfrak{S}_j^* = \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^*$. Поэтому в силу леммы 7 для всякого $f \in \mathfrak{S}_j^*$, для всякого $g \in \mathfrak{S}_j^*$ (напомним, что $\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{S}_j$), удовлетворяющего неравенству

$$\tilde{\mathfrak{d}}_j(g, f) < (2 \| (df)^{-1} \|)^{-1},$$

выполнено неравенство

$$\mathfrak{d}_j(g, f) \leq (1 + 2 \| (df)^{-1} \|^2) \tilde{\mathfrak{d}}_j(g, f).$$

Отметим, что для всякого $f \in \mathfrak{S}_j^*$ имеем

$$(2 \| (df)^{-1} \|)^{-1} > 0; \quad (60)$$

чтобы убедиться в этом, вспомним, что $\mathfrak{S}_j^* = \mathfrak{B}\mathfrak{S}_j^* \subset \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ (равенство здесь, как уже отмечалось, вытекает из условия $j \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ в силу предложения 7, а включение следует из определения 8); из $f \in \mathfrak{B}\mathfrak{S}^*$ в силу определения 7 следует $0 \leq \| (df)^{-1} \| < +\infty$, откуда и вытекает (60).

Поэтому из доказанного следует, что топология, индуцированная на \mathfrak{S}_j^* сужением на \mathfrak{S}_j^* метрики $\tilde{\mathfrak{d}}_j$, мажорирует топологию, индуцированную на \mathfrak{S}_j^* метрикой \mathfrak{d}_j . Иными словами, вторая из названных в формулировке доказываемой теоремы топологий мажорирует первую.

3. Соединив результаты пп. 1, 2, получаем, что две топологии, названные в формулировке теоремы, совпадают. Теорема доказана.

Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова

Поступило
26.06.85

СПИСОК ЦИТИРОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Миллионщиков В.М. Некоторые метрические пространства гладких преобразований риманова многообразия. — Математические заметки, 1985, т. 38, вып. 4, с 576 — 586.