

## ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

В моей заметке, напечатанной в т. 4 вып. 2 (1968), 173-180:

1) на стр. 179 неверна вторая фраза п. а). Исправление: Выберем  $\{t_m\}$  так, чтобы при  $i=1, j>k$  выполнялось (29), а для остальных  $i \leq k, j>k$  отношение в (29) было бы ограниченным. Для каждого  $i$  из такой пары  $(i, j)$  заменим  $x_i(t)$  на  $x_i(t) + x_1(t)$  которое впредь обозначаем через  $x_i(t)$ . Теперь (29) выполнено при всех  $i \leq k, j>k$ ;

2) на стр. 180 первые три строки п. в) надо заменить следующим текстом: «в) в плоскости векторов  $x_1(0) + x_2(0)$  либо для всякого  $k$  найдется вектор  $x_0$  (зависящий от  $k$ ), такой, что  $\angle(x_0(t), x_1(t)) < \frac{1}{k}$  при некотором  $t = \tau_{kt} = \overrightarrow{\theta_s \pi}$ »;

3) на стр. 180, строка 21 сверху, вместо  $\tau_k$  должно быть  $k$ .

В. М. Миллионщиков