

УДК 517.926.4

В. М. МИЛЛИОНЩИКОВ

**БЭРОВСКИЕ КЛАССЫ ФУНКЦИИ
И ПОКАЗАТЕЛИ ЛЯПУНОВА. V****ВВЕДЕНИЕ**

1. Статья продолжает цикл, начатый статьями [1—4].

Пусть (E, p, B) — векторное расслоение со слоем \mathbf{R}^n и базой B (B — полное метрическое пространство, расстояние на котором обозначается через $d_B(\cdot, \cdot)$). На (E, p, B) фиксируем некоторую риманову метрику (см. [5], с. 58—59).

2. Рассмотрим гомоморфизм группы \mathbf{Z} (группы \mathbf{R}) в группу изоморфизмов векторного расслоения $(E, p, B)^*$. Образ точки t при этом гомоморфизме будем обозначать через (X^t, χ^t) ; вместо X^t пишем X , вместо $(\chi^t - \chi)$.

Предположим, что существует функция^{**} $a(\cdot): B \rightarrow \mathbf{R}^+$, удовлетворяющая равенству $a(\chi^t b) = a(b)$ для всякого $b \in B$ и всякого $t \in \mathbf{Z}$ (соответственно $t \in \mathbf{R}$) и такая, что при всяком $t \in \mathbf{N}$ (соответственно $t \in \mathbf{R}^+$) имеет место неравенство

$$\max(\|X^t[b]\|, \|X^{-t}[b]\|) \leq \exp(ta(b)) \quad (1)$$

(норма линейного отображения слоя на слой определяется стандартным образом через нормы в слоях, индуцированные фиксированной выше римановой метрикой векторного расслоения (E, p, B)).

3. Положим при всяком $m \in \mathbf{N}$

$$(X(m), \chi(m)) \stackrel{\text{def}}{=} (X^m, \chi^m).$$

Полученное таким образом семейство морфизмов $(X(m), \chi(m))$ ($m \in \mathbf{N}$) векторного расслоения (E, p, B) удовлетворяет следующему условию, сформулированному во введении к каждой из статей [1—4]: существует функция $a(\cdot): B \rightarrow \mathbf{R}^+$ такая, что для всяких $b \in B$, $m \in \mathbf{N}$ имеет место неравенство

$$\max(\|X(m, b)\|, \|[X(m, b)]^{-1}\|) \leq \exp(ma(b)) \quad (1')$$

* Напомним, что это означает следующее: при всяком $t \in \mathbf{Z}$ ($t \in \mathbf{R}$) даны X^t — гомеоморфизм E на E и χ^t — гомеоморфизм B на B такие, что $pX^t = \chi^t p$; при всяком $b \in B$ сужение $X^t[b]$ отображения X^t на слой $p^{-1}(b)$ есть линейное отображение $p^{-1}(b) \rightarrow p^{-1}(\chi^t b)$; при всяких $t, s \in \mathbf{Z}$ (соответственно \mathbf{R}) имеют место равенства $X^{t+s} = X^t X^s$, $\chi^{t+s} = \chi^t \chi^s$.

** Через \mathbf{R}^+ здесь и в [1-4] обозначается множество всех неотрицательных вещественных чисел.

(где через $X(m, b)$ обозначено сужение отображения $X(m)$ на слой $p^{-1}(b)$; таким образом, если $X(m) = X^m$, то $X(m, b) = X^m[b]$). Более того, так определенное семейство морфизмов $(X(m), \chi(m))$ ($m \in N$) удовлетворяет условиям а)–в), сформулированным в [4, §3]; напомним здесь содержание этих условий:

а) $(X, \chi) \stackrel{\text{def}}{=} (X(1), \chi(1))$ - изоморфизм векторного расслоения (E, p, B) ;

б) при всяком $m \in N$ имеют место равенства

$$X(m) = X^m, \quad \chi(m) = \chi^m;$$

в) существует функция $a(\cdot): B \rightarrow \mathbf{R}^+$ такая, что $a(\chi^m b) = a(b)$ для всяких $b \in B$, $m \in Z$ (в [4, § 3] полагалось по определению $\chi^0 = 1_B$, $\chi^{-1} = (\chi^{-1})^m$ при $m \in N$; в рассматриваемой сейчас ситуации эти формулы также имеют место), и такая, что при всяком $b \in B$ имеет место неравенство

$$\max(\|X[b]\|, \|[X[b]]^{-1}\|) \leq \exp(a(b)). \quad (1'')$$

Проверка всех этих утверждений тривиальна: из (1) при $t = m \in N$ получаем

$$\begin{aligned} \|X(m, b)\| &= \|X^m[b]\| \leq \exp(ma(b)), \\ \|X^{-m}[b]\| &\leq \exp(ma(b)); \end{aligned} \quad (1''')$$

заменяв в последнем неравенстве b на $\chi^m b$, получаем

$$\|[X(m, b)]^{-1}\| = \|X^{-m}[\chi^m b]\| \leq \exp(ma(\chi^m b)) = \exp(ma(b));$$

из последнего неравенства и неравенства (1''') следует неравенство (1'); положив в (1') $m = 1$, получаем неравенство (1'').

4. Напомним определение насыщенного семейства морфизмов, данное в [4, § 3]:

Определение 1. Семейство морфизмов $(X(m), \chi(m)): (E, p, B) \rightarrow (E, p, B)$ ($m \in N$) удовлетворяющее условиям а)–в) п. 3 введения, называется насыщенным, если для всякой точки $b \in B$ такой, что $\chi^m b \neq b$ при всяком $m \neq 0$, для всякого $\bar{\varepsilon} > 0$, для всякого базиса $\{\xi_1, \dots, \xi_n\}$ векторного пространства $p^{-1}(b)$ и всяких окрестностей $U(\xi_i)$ точек ξ_i ($i \in \{1, \dots, n\}$) (в пространстве E) найдется $\delta > 0$ такое, что для всякого $t \in N$ и всяких невырожденных* линейных операторов

$$Y_m: p^{-1}(\chi^{m-1}b) \rightarrow p^{-1}(\chi^m b)$$

$(m \in \{1, \dots, \bar{t}\})^{**}$, удовлетворяющих при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ неравенству

$$\|Y_m(X[\chi^{m-1}b])^{-1} - I\| + \|X[\chi^{m-1}b]Y_m^{-1} - I\| < \delta, \quad (2)$$

найдется точка $b \in B$ такая, что

$$d_B(b', b) < \bar{\varepsilon}, \quad (3)$$

* То есть имеющих обратные.

** Через $\{1, \dots, s\}$ всюду в статье обозначается множество натуральных чисел, не превосходящих числа $s \in N$

и для всякого $m \in \{0, \dots, \bar{t}\}$ найдется изоморфизм слоев (как евклидовых пространств)

$$\psi_m : p^{-1}(\chi^m b) \rightarrow p^{-1}(\chi^{m+1} b),$$

причем выполнены следующие требования:

- i) $\psi_0^{-1} \xi_i \in U(\xi_i)$ при всяком $i \in \{1, \dots, n\}$;
- ii) при всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}\}$ диаграмма

$$\begin{array}{ccc}
 p^{-1}(\chi^{m-1} b) & \xrightarrow{\quad X[\chi^{m-1} b] \quad} & p^{-1}(\chi^m b) \\
 \downarrow \psi_{m-1} & & \downarrow \psi_m \\
 p^{-1}(\chi^{m-1} b) & \xrightarrow{\quad Y_m \quad} & p^{-1}(\chi^m b)
 \end{array} \tag{4}$$

коммутативна.

5. **З а м е ч а н и е** (уточнение определения 1). Это уточнение касается того, как понимать условие: $\chi^m b \neq b$ при всяком $m \neq 0$, накладываемое на точку b . Если семейство морфизмов $(X(m), \chi(m))$ ($m \in N$) может быть получено способом, описанным выше в п. 3 введения, исходя из гомоморфизма группы \mathbf{R} в группу изоморфизмов векторного расслоения (E, p, B) (причем этот гомоморфизм удовлетворяет условию, сформулированному в п. 2 введения (см. текст, содержащий формулу (1)), то будем понимать условие $\chi^m b \neq b$ при всяком $m \neq 0$ как условие $\chi^m b \neq b$ при всяком $t \in R \setminus \{0\}$. Теорема, доказанная в [4] (ее формулировка приведена в начале § 4 цитируемой статьи), полностью сохраняет силу и при такой трактовке определения насыщенного семейства. Доказательство этой теоремы, приведенное в статье [4], претерпевает при этом лишь следующее небольшое изменение: в пункте 2 доказательства под динамической системой χ^t надо понимать динамическую систему χ^t ($t \in N$) (если точка b окажется периодической точкой динамической системы χ^t ($t \in R$), то рассуждения, проводимые обычно при доказательстве теоремы Флоке, надо применить к семейству линейных отображений $X^t[b]$ ($t \in R$)).

§ 1. В этом параграфе рассматривается семейство морфизмов, построенное в § 2 [2].

1. Напомним построение этого параграфа. Пусть на полном метрическом пространстве \mathfrak{B} задана динамическая система f^t (т. е. непрерывное действие группы \mathbf{R}). Фиксируем в пространстве \mathbf{R}^n какую-нибудь евклидову структуру. Множество всех непрерывных отображений $A(\cdot) : \mathfrak{B} \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$ (вместо $A(\cdot)$ пишем также A), удовлетворяющих условию $\sup_{x \in \mathfrak{B}} \|A(x)\| < +\infty$, наделим структурой метрического пространства, определив расстояние формулой:

$$d_s(A_1, A_2) = \sup_{\text{def } x \in \mathfrak{B}} \|A_1(x) - A_2(x)\|.$$

*** Через $\{0, \dots, s\}$ всюду в статье обозначается множество целых неотрицательных чисел, не превосходящих числа s (где $s + 1 \in N$).

Так определенное метрическое пространство обозначим через S . Как известно, пространство S полно.

Для всяких $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$ рассмотрим линейную систему дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = A(f'x)x \quad (x \in \mathbf{R}^n).$$

Через $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A)$ обозначим оператор Коши этой системы; напомним, что оператор Коши $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A)$ по определению сопоставляет значение всякого решения системы $\dot{x} = A(f'x)x$ в точке $t = \tau$ со значением того же решения в точке $t = \theta$. Как известно, $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A)$ при всяких $\theta, \tau \in \mathbf{R}$ непрерывно зависит от $(x, A) \in \mathfrak{B} \times S$.

Положим

$$B \stackrel{\text{def}}{=} S \times \mathfrak{B}, \quad E \stackrel{\text{def}}{=} B \times \mathbf{R}^n, \quad p \stackrel{\text{def}}{=} pr_1 \quad (5)$$

(pr_1 — проекция произведения $B \times \mathbf{R}^n$ на первый сомножитель). Расстояние в B определяется формулой

$$d_B((A_1, x_1), (A_2, x_2)) \stackrel{\text{def}}{=} d_S(A_1, A_2) + d_{\mathfrak{B}}(x_1, x_2) \quad (5')$$

для всяких $A_1, A_2 \in S$, $x_1, x_2 \in \mathfrak{B}$, где $d_{\mathfrak{B}}(\cdot, \cdot)$ — расстояние в метрическом пространстве \mathfrak{B} . Хорошо известно (и легко доказывается), что из полноты метрических пространств S и \mathfrak{B} следует полнота метрического пространства B . Топологическое пространство E определяется как произведение топологических пространств B и \mathbf{R}^n ($E = B \times \mathbf{R}^n$). E метризуемо и его топология индуцируется метрикой, определяемой по формуле

$$d_E((b_1, x_1), (b_2, x_2)) \stackrel{\text{def}}{=} d_B(b_1, b_2) + |x_1 - x_2| \quad (5'')$$

(при всяких $b_1, b_2 \in B$, $x_1, x_2 \in \mathbf{R}^n$).

Расслоение (E, p, B) , определенное формулами (5), естественным образом наделяется структурой (тривиального) векторного расслоения со слоем \mathbf{R}^n . Подробнее: пусть $\alpha, \beta \in \mathbf{R}$, $b \in B$, $\xi = (b, x) \in p^{-1}(b)$, $\eta = (b, \eta) \in p^{-1}(b)$ ($x, \eta \in \mathbf{R}^n$). Тогда положим по определению

$$\alpha\xi + \beta\eta \stackrel{\text{def}}{=} \alpha(b, x) + \beta(b, \eta) \stackrel{\text{def}}{=} (b, \alpha x + \beta\eta); \quad (5''')$$

тем самым при всяком $b \in B$ на слое $p^{-1}(b)$ возникает структура векторного пространства (над полем вещественных чисел) (эту же структуру можно определить так: при всяком $b \in B$ сужение p_2, b на слой $p^{-1}(b)$ отображения pr^2 (pr^2 — проекция произведения $B \times \mathbf{R}^n$ на второй сомножитель) есть взаимно-однозначное отображение слоя $p^{-1}(b)$ на пространство \mathbf{R}^n); зададим на $p^{-1}(b)$ структуру векторного пространства (над полем вещественных чисел) так, чтобы p_2, b было изоморфизмом векторных пространств); так определенная структура векторного пространства на всяком слое $p^{-1}(b)$ и вторая из формул (5) превращают расслоение (E, p, B) в (тривиальное) векторное расслоение со слоем \mathbf{R}^n .

На так определенном векторном расслоении (E, p, B) зададим риманову метрику, положив для всякого $b \in B$ и всяких $\mathfrak{X} \in \mathbf{R}^n$, $\eta \in \mathbf{R}^n$ по определению

$$\beta((b, x), (b, \eta)) \stackrel{\text{def}}{=} \langle x, \eta \rangle, \quad (5''')$$

где $\langle x, \eta \rangle$ — скалярное произведение векторов $x, \eta \in \mathbf{R}^n$ (евклидова структура в \mathbf{R}^n была зафиксирована в начале п. 1, § 1).

При всяком $t \in \mathbf{R}$ определим морфизм (X^t, χ^t) построенного векторного расслоения (E, p, B) формулами:

$$X^t(A, x, \mathfrak{X}) \stackrel{\text{def}}{=} (A, f^t x, \mathfrak{X}(t, 0; x, A)\mathfrak{X}), \quad (6)$$

$$\chi^t(A, x) \stackrel{\text{def}}{=} (A, f^t x) \quad (7)$$

(при всяких $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$, $\mathfrak{X} \in \mathbf{R}^n$).

Так как для всяких $t, s \in \mathbf{R}$ имеет место формула

$$f^{t+s} = f^t f^s, \quad (8)$$

то из (7) непосредственно следует, что для всяких $t, s \in \mathbf{R}$ имеет место формула

$$\chi^{t+s} = \chi^t \chi^s. \quad (9)$$

Напомним очевидные тождества:

$$\mathfrak{X}(\theta, 0; f^\tau x, A) = \mathfrak{X}(\theta + \tau, \tau; x, A), \quad (10)$$

$$\mathfrak{X}(\theta, \sigma; x, A)\mathfrak{X}(\sigma, \tau; x, A) = \mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A), \quad (11)$$

$$\mathfrak{X}(\theta, \theta; x, A) = 1_{\mathbf{R}^n}, \quad (12)$$

которым удовлетворяет оператор Коши $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A)$ системы $\dot{x} = A(f^t x)x$. Для всяких $t, s \in \mathbf{R}$, $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$, $\mathfrak{X} \in \mathbf{R}^n$ имеют место равенства:

$$X^t X^s(A, x, \mathfrak{X}) = X^t(A, f^s x, \mathfrak{X}(s, 0; x, A)\mathfrak{X}) \stackrel{(6),(8)}{=} (A, f^{t+s} x,$$

$$\mathfrak{X}(t, 0; f^s x, A)\mathfrak{X}(s, 0; x, A)\mathfrak{X}) \stackrel{(10)}{=} (A, f^{t+s} x, \mathfrak{X}(t+s, s; x, A)\mathfrak{X}(s, 0;$$

$$x, A)\mathfrak{X}) \stackrel{(11)}{=} (A, f^{t+s} x, \mathfrak{X}(t+s, 0; x, A)\mathfrak{X}) \stackrel{(6)}{=} X^{t+s}(A, x, \mathfrak{X}).$$

Таким образом, для всяких $t, s \in \mathbf{R}$ справедливо

$$X^{t+s} = X^t X^s \quad (13)$$

При всяком $t \in \mathbf{R}$ имеют место формулы:

$$X^t X^{-t} \stackrel{(13)}{=} X^0 \stackrel{(6),(12)}{=} 1_E, \quad X^{-t} X^t \stackrel{(13)}{=} X^0 \stackrel{(6),(12)}{=} 1_E,$$

$$\chi^t \chi^{-t} \stackrel{(9)}{=} \chi^0 \stackrel{(7)}{=} 1_B, \quad \chi^{-t} \chi^t \stackrel{(9)}{=} \chi^0 \stackrel{(7)}{=} 1_B,$$

т.е. (X^{-t}, χ^{-t}) – морфизм векторного расслоения (E, p, B) , обратный морфизму (X^t, χ^t) ; следовательно, (X^t, χ^t) – изоморфизм векторного расслоения (E, p, B) .

Таким образом, (см. формулы (9), (13)) построен гомоморфизм группы \mathbf{R} в группу изоморфизмов векторного расслоения (E, p, B) ; образом точки $t \in \mathbf{R}$ при этом гомоморфизме является (X^{-t}, χ^{-t}) .

Определим функцию $a(\cdot): B \rightarrow \mathbf{R}^+$ формулой

$$a((A, x)) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A(y)\|. \quad (14)$$

Имеем

$$a(\chi^t(A, x)) \stackrel{(7)}{=} a((A, f^t x)) \stackrel{(14)}{=} \sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A(y)\| \stackrel{(14)}{=} a((A, x)).$$

Справедливость при всяких $b \in B$, $t \in \mathbf{R}^+$ неравенства (1) вытекает из формулы (6) в силу известного неравенства

$$\|\mathfrak{X}(t, 0; x, A)\| \leq \exp \left| \int_0^t \|A(f^s x)\| ds \right| \stackrel{(14)}{\leq} \exp(|t| a((A, x))),$$

которому удовлетворяет оператор Коши системы $\dot{x} = A(f^t x)x$ при всяких $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$, $t \in \mathbf{R}$.

Итак, построены объекты, о которых говорится в п. 2 введения (причем здесь возник тот вариант, в котором фигурирует группа \mathbf{R} (а не Z)). Положив, как и в п. 3 введения, при всяком $m \in N$

$$(X(m), \chi(m)) \stackrel{\text{def}}{=} (X^m \chi^m),$$

получаем семейство морфизмов

$$(X(m), \chi(m)) : (E, p, B) \rightarrow (E, p, B)$$

($m \in N$), удовлетворяющее условиям а) – в), сформулированным в п. 3 введения. Это и есть семейство морфизмов, построенное в § 2 [2].

2. Лемма 1. Пусть в \mathbf{R}^n фиксирована евклидова структура. Пусть дана линейная система дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = \mathfrak{A}(t)x \quad (x \in \mathbf{R}^n), \quad (15)$$

где $\mathfrak{A}(\cdot) : R \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$ - непрерывное отображение, причем $\sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\| < +\infty$, и пусть

$\mathfrak{X}(\theta, \tau)$ - оператор Коши* системы (15).

Тогда для всякого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$ такое, что для всякого $\bar{t} \in N$ и всяких невырожденных линейных операторов

$$W_m : R^n \rightarrow R^n \quad (m \in \{1, \dots, \bar{t}\}),$$

удовлетворяющих при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ неравенству

$$\|W_m [\mathfrak{X}(m, m-1)]^{-1} - I\| + \|\mathfrak{X}(m, m-1)W_m^{-1} - I\| < \delta \quad (16)$$

найдется непрерывное отображение

$$\widehat{\mathfrak{A}}(\cdot) : [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$$

такое, что:

$$a) \sup_{t \in [0, \bar{t}]} \|\widehat{\mathfrak{A}}(t) + \mathfrak{A}(t)\| < \varepsilon;$$

б) $\widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1) = W_m$ при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$, где $\widehat{\mathfrak{X}}(\theta, \tau)$ - оператор Коши системы $\dot{x} = \widehat{\mathfrak{A}}(t)x$.

Доказательство. Пусть дано $\varepsilon > 0$. Возьмем

$$\delta \in (0, 1) \quad (17)$$

такое, что выполнены следующие два неравенства:

$$\delta_{1 \text{ def}} = \delta + (\delta + 1)\delta \sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\| < 1, \quad (18)$$

$$\varepsilon_2 + (\delta_{1 \text{ def}}(1 + \varepsilon_1) + \varepsilon_1) \sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\| < \varepsilon, \quad (19)$$

где

$$\varepsilon_{1 \text{ def}} = \delta_{1 \text{ def}}(1 - \delta_{1 \text{ def}})^{-1}, \quad (20)$$

$$\varepsilon_{2 \text{ def}} = \pi(1 + \varepsilon_1)\delta_{1 \text{ def}} \quad (21)$$

(такое δ существует, так как при $\delta > 0$ левая часть неравенства (19) стремится к нулю).

Пусть дано $\bar{t} \in N$ и даны невырожденные линейные операторы

$$W_m : R^n \rightarrow R^n \quad (m \in \{1, \dots, \bar{t}\}),$$

удовлетворяющие неравенству (16) при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$.

Введем обозначения (вместо 1_{R^n} пишем I):

$$\left. \begin{aligned} Z_0 &= I, \\ Z_m &= W_m [\mathfrak{X}(m, m-1)]^{-1} \end{aligned} \right\} \quad (22)$$

$$(m \in \{1, \dots, \bar{t}\}).$$

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ положим

* Напомним, что оператор Коши $\mathfrak{X}(\theta, \tau)$ системы (15) по определению сопоставляет значение всякого решения системы (15) в точке $t = \theta$ со значением того же решения в точке $t = \tau$.

$$Z_{m,t} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{2}[(1 + \cos \pi t)I + (1 - \cos \pi t)Z_{m+1} + t(1 + \cos \pi t)(Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m))]. \quad (23)$$

Пользуясь обозначениями (22), перепишем неравенство (16) в виде

$$\|Z_m - I\| + \|Z_m^{-1} - I\| < \delta. \quad (24)$$

Так как неравенство (16) имеет место при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$, а

$$\|Z_0 + I\| + \|Z_0^{-1} - I\| \stackrel{(22)}{=} 0,$$

то неравенство (24) имеет место при всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}\}$.

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ имеем

$$\begin{aligned} \|Z_{m,t} - I\| &\stackrel{(23)}{=} \left\| \frac{1}{2}(1 + \cos \pi t)I + \frac{1}{2}(1 - \cos \pi t)Z_{m+1} + \right. \\ &\quad \left. + \frac{1}{2}t(1 + \cos \pi t)(Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)) - I \right\| = \\ &= \left\| \frac{1}{2}(1 - \cos \pi t)(Z_{m+1} - I) + \frac{1}{2}t(1 + \cos \pi t)(Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)) \right\| \leq \\ &\leq \|Z_{m+1} - I\| + \|Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)\|. \end{aligned} \quad (25)$$

При всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$ имеем

$$\begin{aligned} \|Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)\| &\leq \|Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - Z_m \mathfrak{A}(m)\| + \\ &+ \|Z_m \mathfrak{A}(m) - \mathfrak{A}(m)\| \leq \|Z_m\| \cdot \|\mathfrak{A}(m)\| \cdot \|Z_m^{-1} - I\| + \|Z_m - I\| \cdot \|\mathfrak{A}(m)\| \leq \\ &\leq (\|Z_m - I\| + 1) \cdot \|\mathfrak{A}(m)\| \cdot \|Z_m^{-1} - I\| + \|Z_m - I\| \cdot \|\mathfrak{A}(m)\| \leq \\ &\leq (\|Z_m - I\| + 1) \|\mathfrak{A}(m)\| (\|Z_m - I\| + \|Z_m^{-1} - I\|) \stackrel{(24)}{\leq} (\delta + 1) \delta \sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\|. \end{aligned} \quad (26)$$

Из неравенства (25) в силу неравенств (24) и (26) следует неравенство

$$\|Z_{m,t} - I\| < \delta + (\delta + 1) \delta \sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\| \stackrel{(18)}{=} \delta_1 \stackrel{(18)}{<} 1 \quad (27)$$

(при всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$). Хорошо известно (и легко доказывается), что отсюда следует, что при всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ существует $Z_{m,t}^{-1}$ и имеет место формула:

$$Z_{m,t}^{-1} = \sum_{s=0}^{+\infty} (I - Z_{m,t})^s. \quad (28)$$

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ имеем

$$\|Z_{m,t}^{-1} - I\| \stackrel{(28)}{=} \left\| \sum_{s=1}^{+\infty} (I - Z_{m,t})^s \right\| \leq \sum_{s=1}^{+\infty} \|I - Z_{m,t}\|^s \stackrel{(27)}{\leq} \delta_1 (1 - \delta_1)^{-1} \stackrel{(20)}{=} \varepsilon_1, \quad (29)$$

откуда

$$\|Z_{m,t}^{-1}\| \leq \|I\| + \|Z_{m,t}^{-1} - I\| \leq 1 + \varepsilon_1. \quad (30)$$

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ имеем*

$$\begin{aligned} \|\dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1}\| &\leq \|\dot{Z}_{m,t}\| \cdot \|Z_{m,t}^{-1}\| \stackrel{(30)}{\leq} (1 + \varepsilon_1) \|\dot{Z}_{m,t}\| \stackrel{(23)}{=} \\ &\stackrel{(23)}{=} \frac{1}{2}(1 + \varepsilon_1) \|\pi \sin \pi t (Z_{m+1} - I) + (1 + \cos \pi t - \pi t \sin \pi t)(Z_m \mathfrak{A}(m)Z_m^{-1} - \end{aligned}$$

* Точкой обозначается дифференцирование по t .

$$\begin{aligned}
-\mathfrak{A}(m) & \leq \frac{\pi}{2}(1 + \varepsilon_1) \|Z_{m+1} - I\| + \frac{2 + \pi}{2}(1 + \varepsilon_1) \|Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1} - \\
-\mathfrak{A}(m) & \leq \pi(1 + \varepsilon_1) (\delta + \|Z \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)\|) \leq \pi(1 + \varepsilon_1) \times \\
& \times \left[\delta + (\delta + 1) \delta \sup_{t \in R} \|\mathfrak{A}(t)\| \right] \stackrel{(18)}{=} \pi(1 + \varepsilon_1) \delta_1 \stackrel{(21)}{=} \varepsilon_2.
\end{aligned} \tag{31}$$

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1)$, а также при $m = \bar{t}-1$, $t = 1$ положим

$$\widehat{\mathfrak{A}}(m+t) \stackrel{\text{def}}{=} (Z_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m)) \cdot (Z_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m))^{-1}. \tag{32}$$

Эта формула определяет отображение

$$\widehat{\mathfrak{A}}(\cdot) : [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n).$$

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1)$, а также при $m = \bar{t}-1$, $t = 1$ имеем

$$\begin{aligned}
\widehat{\mathfrak{A}}(m+t) &= (\dot{Z}_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m) + Z_{m,t} \dot{\mathfrak{X}}(m+t, m))(J(m+t, m))^{-1} Z_{m,t}^{-1} = \\
&= \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} + Z_{m,t} \dot{\mathfrak{X}}(m+t, m) (\mathfrak{X}(m+t, m))^{-1} Z_{m,t}^{-1} = \\
&= \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} + Z_{m,t} \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1}.
\end{aligned} \tag{33}$$

Из формулы (23) следует, что для всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$ $Z_{m,t}$ непрерывно дифференцируемо по t и имеет место формула

$$\begin{aligned}
\dot{Z}_{m,t} &= \frac{\pi}{2} \sin \pi t (Z_{m+1} - I) + \\
&+ \frac{1}{2} (1 + \cos \pi t - \pi t \sin \pi t) (Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m)).
\end{aligned} \tag{34}$$

Из формул (23) и (34) следует, что при всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$ имеют место равенства

$$\begin{aligned}
Z_{m,0} &= I, Z_{m,1} = Z_{m+1}, \\
\dot{Z}_{m,0} &= Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m), \\
\dot{Z}_{m,1} &= 0.
\end{aligned} \tag{35}$$

При всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$ имеем

$$\begin{aligned}
\lim_{t \rightarrow m-0} \widehat{\mathfrak{A}}(t) &= \dot{Z}_{m-1,1} Z_{m-1,1}^{-1} + Z_{m-1,1} \mathfrak{A}(m) Z_{m-1,1}^{-1} \stackrel{(33)}{=} Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1}, \\
\lim_{t \rightarrow m-0} \widehat{\mathfrak{A}}(t) &= \dot{Z}_{m,0} Z_{m,0}^{-1} + Z_{m,0} \mathfrak{A}(m) Z_{m,0}^{-1} \stackrel{(33)}{=} \\
&= Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1} - \mathfrak{A}(m) + \mathfrak{A}(m) = Z_m \mathfrak{A}(m) Z_m^{-1}.
\end{aligned} \tag{35}$$

Таким образом, доказано, что

$$\lim_{t \rightarrow m-0} \widehat{\mathfrak{A}}(t) = \lim_{t \rightarrow m+0} \widehat{\mathfrak{A}}(t)$$

при всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$. Тем самым доказана непрерывность отображения $\widehat{\mathfrak{A}}(\cdot) : [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$, определенного выше (см. (32)).

При всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$, а также при $m = \bar{t}-1$, $t = 1$ имеем

$$\begin{aligned}
\widehat{\mathfrak{A}}(m+t) - \mathfrak{A}(m+t) &= \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} + Z_{m,t} \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1} - \mathfrak{A}(m+t) = \\
&= \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} + Z_{m,t} \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1} - \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1} + \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1} - \\
-\mathfrak{A}(m+t) &= \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} + (Z_{m,t} - I) \mathfrak{A}(m+t) Z_{m,t}^{-1} + \mathfrak{A}(m+t) (Z_{m,t}^{-1} - I),
\end{aligned}$$

поэтому

$$\sup_{t \in [0, \bar{t}]} \left\| \widehat{\mathfrak{A}}(t) - \mathfrak{A}(t) \right\| \leq \sup_{\substack{m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\} \\ t \in [0, 1]}} (\| \dot{Z}_{m,t} Z_{m,t}^{-1} \| + \| Z_{m,t} - I \|) \cdot \| \mathfrak{A}(m+t) \| \times$$

$$\begin{aligned} & \times \|Z_{m,t}^{-1}\| + \|\hat{\mathfrak{A}}(m+t)\| \cdot \|Z_{m,t}^{-1} - I\| \stackrel{(31),(27)}{\leq} \varepsilon_2 + (\delta_1(1+\varepsilon_1) + \varepsilon_1) \times \\ & \times \sup_{t \in \mathbf{R}} \|\hat{\mathfrak{A}}(t)\| \stackrel{(19)}{<} \varepsilon. \end{aligned} \quad (36)$$

Оператор Коши $\hat{\mathfrak{X}}(\theta, \tau)$ системы $\dot{x} = \hat{\mathfrak{A}}(t)x$ при всяких $m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\}$, $t \in [0, 1]$, а также при $m = \bar{t}-1, t = 1$ удовлетворяет равенству

$$\hat{\mathfrak{X}}(m+t, m) = Z_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m), \quad (37)$$

так как имеют место равенства

$$\begin{aligned} Z_{m,0} \mathfrak{X}(m, m) & \stackrel{(35)}{=} \mathfrak{X}(m, m) = I, \\ (Z_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m)) & \stackrel{(32)}{=} \hat{\mathfrak{A}}(m+t) Z_{m,t} \mathfrak{X}(m+t, m). \end{aligned}$$

Равенство (37) при $t = 1$ превращается в следующее равенство:

$$\begin{aligned} \hat{\mathfrak{X}}(m+1, m) & = Z_{m,1} \mathfrak{X}(m+1, m) \stackrel{(35)}{=} Z_{m+1} \mathfrak{X}(m+1, m) \stackrel{(22)}{=} W_{m+1} \\ & \left(m \in \{0, \dots, \bar{t}-1\} \right). \end{aligned} \quad (38)$$

Из формул (36), (38) следует, что построенное непрерывное отображение $\hat{\mathfrak{A}}(\cdot): [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$ удовлетворяет требованиям а), б) (см. формулировку леммы 1). Лемма 1 доказана.

3. Л е м м а 2. Семейство морфизмов

$$(X(m), \chi(m)): (E, p, B) \rightarrow (E, p, B)$$

($m \in N$), построенное в п. 1 § 1, является насыщенным (определение насыщенного семейства морфизмов (см. п. 4 введения) понимается с тем уточнением, которое изложено в п. 5 введения).

Доказательство. В п. 1 § 1 доказано, что построенное там семейство морфизмов

$$(X(m), \chi(m)): (E, p, B) \rightarrow (E, p, B)$$

($m \in N$) удовлетворяет условиям а)–в), сформулированным в п. 3 введения. Пусть дана точка $b \in B$ такая, что $\chi^t b \neq b$ при всяком $t \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$. В силу первой из формул (5) имеем: $b = (A, x)$, где* $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$. Так как

$$\chi^t(A, x) \stackrel{(7)}{=} (A, f^t x),$$

то из того, что $\chi^t b \neq b$ при всяком $t \in \mathbf{R} \setminus \{0\}$, следует, что

$$f^t x \neq x \quad (\text{при всяком } t \in \mathbf{R} \setminus \{0\}). \quad (39)$$

Из формулы (6) при $t = 1$ имеем (напомним, что $X \stackrel{\text{def}}{=} X^1$)

$$\begin{aligned} X(A, f^{m-1}x, x) & = (A, f^m x, \mathfrak{X}(1, 0; f^{m-1}x, A)x) \stackrel{(10)}{=} \\ & \stackrel{(10)}{=} (A, f^m x, \mathfrak{X}(m, m-1; x, A)x) \end{aligned}$$

(при всяких $m \in N, x \in \mathbf{R}^n$), откуда следует, что**

$$(X[\chi^{m-1}b])_{\mathbf{R}^n} = \mathfrak{X}(m, m-1; x, A) \quad (40)$$

* Подчеркнем, что, начиная с этого места до конца доказательства леммы 2, x обозначает фиксированную точку пространства B , A – фиксированную точку пространства S ; при этом $b = (A, x)$.

** Если дано отображение $Y: p^{-1}(b_1) \rightarrow p^{-1}(b_2)$ слоя $p^{-1}(b_1)$ тривиального векторного расслоения $B \times \mathbf{R}^n (p \stackrel{\text{def}}{=} pr_1)$ в слой $p^{-1}(b_2)$ того же расслоения, то через $(Y)\mathbf{R}^n$ обозначаем отображение $\mathbf{R}^n \rightarrow \mathbf{R}^n$ такое, что $Y((b_1, \mathfrak{X})) = (b_2, (Y)_{\mathbf{R}^n} \mathfrak{X})$ для всякого $\mathfrak{X} \in \mathbf{R}^n$.

(соотношение (40) имеет место при всяком $m \in \mathbf{R}$, но в дальнейшем оно будет использовано при $m \in N$).

Пусть дано $\bar{\varepsilon} > 0$, дан базис $\{\xi_1, \dots, \xi_n\}$ векторного пространства $p^{-1}(b)$ (в силу определения, содержащего формулу (5'''), $\xi_i = (b, x_i)$ ($i \in \{1, \dots, n\}$), где $\{x_1, \dots, x_n\}$ — некоторый базис пространства \mathbf{R}^n) и даны окрестности $U(\xi_i)$ точек ξ_i ($i \in \{1, \dots, n\}$) в пространстве $E \underset{(5)}{=} B \times \mathbf{R}^n$.

Возьмем $\varepsilon_1 \in (0, \bar{\varepsilon})$ такое, что при всяком $i \in \{1, \dots, n\}$ ε_1 -окрестность точки ξ_i содержится в $U(\xi_i)$ (т. е. для всякого $i \in \{1, \dots, n\}$ всякое $(b_1, x) \in E$, для которого $d_E((b_1, x), (b, x_i)) < \varepsilon_1$, принадлежит множеству $U(\xi_i)$).

Положим для всякого $t \in \mathbf{R}$

$$\mathfrak{A}(t) \underset{\text{def}}{=} A(f^t x). \quad (41)$$

Формула (41) определяет непрерывное отображение $\mathfrak{A}(\cdot): \mathbf{R} \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$, причем

$$\sup_{t \in \mathbf{R}} \|\mathfrak{A}(t)\| = \sup_{t \in \mathbf{R}} \|A(f^t x)\| \leq \sup_{x \in \mathfrak{B}} \|A(x)\| < +\infty.$$

Рассмотрим систему (15), в которой $\mathfrak{A}(t)$ определим формулой (41). Оператор Коши этой системы в п. 1 § 1 обозначался через $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A)$. Теперь, учитывая, что x и A фиксированы, будем обозначать его кратко: $\mathfrak{X}(\theta, \tau)$. С помощью этого сокращенного обозначения формула (40) записывается так:

$$\left(X \left[\chi^{m-1} b \right] \right)_{\mathbf{R}^n} = \mathfrak{X}(m, m-1) \quad (42)$$

$(m \in N)$

Положим

$$\varepsilon \underset{\text{def}}{=} \frac{1}{2n} \varepsilon_1. \quad (43)$$

По системе (15), в которой $\mathfrak{A}(t)$ задано формулой (41), и числу $\varepsilon > 0$, определенному формулой (43), возьмем $\delta > 0$, обладающее свойствами, сформулированными в лемме 1.

Пусть задано $\bar{t} \in N$ и заданы невырожденные линейные операторы

$$Y_m : p^{-1}(\chi^{m-1} b) \rightarrow p^{-1}(\chi^m b) \quad (44)$$

$(m \in \{1, \dots, \bar{t}\})$,

удовлетворяющие при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ неравенству

$$\left\| Y_m \left(X \left[\chi^{m-1} b \right] \right)^{-1} - I \right\| + \left\| X \left[\chi^{m-1} b \right] Y_m^{-1} - I \right\| < \delta. \quad (45)$$

Неравенство (45) эквивалентно неравенству

$$\left\| (Y_m)_{\mathbf{R}^n} \left((X \left[\chi^{m-1} b \right])_{\mathbf{R}^n} \right)^{-1} - I \right\| + \left\| (X \left[\chi^{m-1} b \right])_{\mathbf{R}^n} \left((Y_m)_{\mathbf{R}^n} \right)^{-1} - I \right\| < \delta \quad (46)$$

(см. построение римановой метрики на векторном расслоении (E, p, B) в п. 1 § 1).

Введем обозначение

$$W_m \underset{\text{def}}{=} (Y_m)_{\mathbf{R}^n} \quad (m \in \{1, \dots, \bar{t}\}). \quad (47)$$

С помощью формул (42) и (47) неравенство (46) переписывается в виде

$$\left\| W_m \left(\mathfrak{X}(m, m-1) \right)^{-1} - I \right\| + \left\| \mathfrak{X}(m, m-1) W_m^{-1} - I \right\| < \delta,$$

т. е. совпадает с неравенством (16).

Поскольку $\delta > 0$ было выбрано так, что оно обладает свойствами, сформулированными в лемме 1, то найдется непрерывное отображение

$$\widehat{\mathfrak{A}}(\cdot): [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$$

такое, что

$$\sup_{t \in [0, \bar{t}]} \left\| \widehat{\mathfrak{A}}(t) - \ddot{\mathfrak{A}}(t) \right\| < \varepsilon \stackrel{(43)}{=} \frac{1}{2n} \varepsilon_1, \quad (48)$$

$$\widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1) = W_m \quad (49)$$

(при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$), где $\widehat{\mathfrak{X}}(\theta, \tau)$ - оператор Коши системы $\dot{x} = \widehat{\mathfrak{A}}(t)x$.

Так как $f^t x \neq x$ при всяком $t \in R \setminus \{0\}$ (см. выше формулу (39)), то из равенства $f^t x = f^s x$ следует равенство $t = s$ (в самом деле, если $f^t x = f^s x$, то $f^{s-t} x = f^{-t} f^s x = f^{-t} f^t x = x$, откуда $s - t = 0$).

Следовательно, формула

$$\varphi(f^t x) \stackrel{\text{def}}{=} t \quad (t \in R) \quad (50)$$

определяет (однозначное) отображение $\varphi(\cdot) : \{f^t x\}_{t \in R} \rightarrow R$, являющееся обратным отображению $R \rightarrow \{f^t x\}_{t \in R}$, ставящему в соответствие числу $t \in R$ точку $f^t x$. Так как последнее отображение непрерывно, а $[0, \bar{t}]$ — компакт, то множество

$$\mathcal{F} \stackrel{\text{def}}{=} \{f^t x\}_{t \in [0, \bar{t}]} \quad (51)$$

компактно, следовательно, замкнуто в \mathfrak{B} , а сужение отображения φ на множество \mathcal{F} (это сужение обозначим через $\varphi_{\mathcal{F}}$) непрерывно. Так как отображения $\varphi_{\mathcal{F}} : \mathcal{F} \rightarrow R$, $\widehat{\mathfrak{A}}(\cdot) : [0, \bar{t}] \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$ и $A_{\mathcal{F}}^{-1}(\cdot) : \mathcal{F} \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$, определенное формулой

$$A_{\mathcal{F}}^{-1}(y) \stackrel{\text{def}}{=} \widehat{\mathfrak{A}}(\varphi(y)) - A(y) \quad (52)$$

(при всяком $y \in \mathcal{F}$), непрерывно. В силу (48), (50) — (52), (41) имеет место неравенство

$$\sup_{y \in \mathcal{F}} \|A_{\mathcal{F}}^{-1}(y)\| < \frac{1}{2n} \varepsilon_1 \quad (53)$$

Зафиксируем в \mathbf{R}^n какой-нибудь ортонормированный базис и поставим в соответствие каждому элементу L множества $\text{Hom}(R^n, R^n)$, т. е. каждому линейному отображению \mathbf{R}^n в \mathbf{R}^n , матрицу $\{l_{ij}\}_{i, j \in \{1, \dots, n\}}$, задающую это отображение в этом базисе. Хорошо известно (и легко доказывается), что

$$\max_{i, j \in \{1, \dots, n\}} |l_{ij}| \leq \|L\| \leq n \max_{i, j \in \{1, \dots, n\}} |l_{ij}|. \quad (54)$$

Поставив в соответствие при всяком $y \in \mathcal{F}$ линейному отображению $A_{\mathcal{F}}^{-1}(y)$ матрицу $\{a_{\mathcal{F}, ij}^{-1}(y)\}_{i, j \in \{1, \dots, n\}}$, задающую это отображение в фиксированном выше базисе, получаем n^2 отображений

$$a_{\mathcal{F}, ij}^{-1}(\cdot) : \mathcal{F} \rightarrow R \quad (i, j \in \{1, \dots, n\}).$$

При этом из формул (53), (54) следует, что

$$\sup_{y \in \mathcal{F}} \max_{i, j \in \{1, \dots, n\}} |a_{\mathcal{F}, ij}^{-1}(y)| < \frac{1}{2n} \varepsilon_1, \quad (55)$$

т. е. мы имеем отображения:

$$a_{\mathcal{F}, ij}^{-1}(\cdot) : \mathcal{F} \rightarrow \left[-\frac{1}{2n} \varepsilon_1, \frac{1}{2n} \varepsilon_1 \right] \\ (i, j \in \{1, \dots, n\}).$$

Эти отображения непрерывны, так как отображение $A_{\mathcal{F}}^{-1}(\cdot) : \mathcal{F} \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$ непрерывно. В силу теоремы Титце о продолжении {см. [6] или, например, [7], с. 90—92, 170) при всяких $i, j \in \{1, \dots, n\}$ непрерывное отображение $a_{\mathcal{F}, ij}^{-1}(\cdot)$ замкнутого подпространства

\mathcal{F} метрического пространства \mathfrak{B} в отрезок $\left[-\frac{1}{2n}\varepsilon_1, \frac{1}{2n}\varepsilon_1\right]$ может быть продолжено до непрерывного отображения

$$a_{ij}^-(\cdot) : \mathfrak{B} \rightarrow \left[-\frac{1}{2n}\varepsilon_1, \frac{1}{2n}\varepsilon_1\right]. \quad (56)$$

Обозначив при всяком $y \in \mathfrak{B}$ через $A^-(y)$ линейное отображение \mathbf{R}^n в \mathbf{R}^n , задаваемое в фиксированном выше базисе матрицей $\{a_{ij}^-(y)\}_{i,j \in \{1, \dots, n\}}$, получаем непрерывное отображение*

$$A_{\mathcal{F}}^-(\cdot) : \mathfrak{B} \rightarrow \text{Hom}(R^n, R^n)$$

такое, что при всяком $t \in [0, \bar{t}]$ справедливо равенство

$$A^-(f^t x) = A_{\mathcal{F}}^-(f^t x) \stackrel{(50)-(52)}{=} \widehat{\mathfrak{A}}(t) - A(f^t x). \quad (57)$$

Это отображение $A^-(\cdot)$ удовлетворяет неравенству

$$\sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A^-(y)\| \stackrel{(56), (54)}{\leq} \frac{1}{2}\varepsilon_1 < \varepsilon_1. \quad (58)$$

Положив (при всяком $y \in \beta$)

$$A'(y) \stackrel{\text{def}}{=} A^{-1}(y) + A(y), \quad (59)$$

получаем непрерывное отображение

$$A'(\cdot) : \mathfrak{B} \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$$

такое, что при всяком $t \in [0, \bar{t}]$ справедливо равенство

$$A'(f^t x) \stackrel{(59), (57)}{=} \widehat{\mathfrak{A}}(t). \quad (60)$$

Имеет место неравенство

$$\sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A'(y) - A(y)\| \stackrel{(59), (58)}{<} \varepsilon_1. \quad (61)$$

Так как $A \in S$, то $\sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A(y)\| < +\infty$, откуда в силу неравенства (61) следует, что $\sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A'(y)\| < +\infty$. Следовательно, непрерывное отображение $A'(\cdot)$ принадлежит пространству S .

Положим

$$b' \stackrel{\text{def}}{=} (A', x) \in B. \quad (62)$$

Так как $b = (A, x)$, $b' = (A', x)$, **то**

$$d_B(b', b) \stackrel{(51)}{=} d_S(A', A) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{y \in \mathfrak{B}} \|A'(y) - A(y)\| \stackrel{(61)}{<} \varepsilon_1 \quad (63)$$

При всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}\}$ определим отображение

$$\psi_m : p^{-1}(\chi^m b') \rightarrow p^{-1}(\chi^m b)$$

формулой

$$\psi_m(\chi^m b', x) \stackrel{\text{def}}{=} (\chi^m b, x) \quad (64)$$

(при всяком $x \in R^n$). Из этого определения в силу формул (5'''), (5''''') следует, что при всяком $m \in \{0, \dots, \bar{t}\}$ отображение ψ_m есть изоморфизм слоев как евклидовых пространств.

Рассмотрим формулу (64) при $m = 0$: $\psi_0(b', x) = (b, x)$ (при всяком $x \in R^n$). Отсюда следует, что при всяком $x \in R^n$

* Отметим, что, хотя это не отражено в обозначении, отображение $A^-(y)$ зависит, вообще говоря, не только от A и x , но и от \bar{t} .

$$\psi_0^{-1}(b, \mathfrak{x}) = (b', \mathfrak{x}) \quad (65)$$

$$d_E(\psi_0^{-1}(b, \mathfrak{x}), (b, \mathfrak{x})) \stackrel{(65)}{=} d_E((b', \mathfrak{x}), (b, \mathfrak{x})) \stackrel{(5'')}{=} d_B(b', b) \stackrel{(63)}{<} \varepsilon_1$$

Полагая здесь $\mathfrak{x} = \mathfrak{x}_i$, получаем (см. выше определение числа ε_1), что

$$\psi_0^{-1}(\xi_i) \in U(\xi_i)$$

при всяком $i \in \{0, \dots, \bar{t}\}$, т. е. выполнено требование i) определения 1. При всяком $m \in N$ имеет место равенство

$$\left(X \left[\chi^{m-1} b' \right] \right)_{R^n} = \mathfrak{X}(m, m-1; x, A') \quad (66)$$

(выводящееся из формул (6) и (10) так же, как выше было выведено равенство (40)). Из того, что при всяком $m \in N$ имеет место равенство (66), вытекает, что при всяком $m \in N$ коммутативна следующая диаграмма:

$$\begin{array}{ccc} p^{-1}(\chi^{m-1} b') & \xrightarrow{X[\chi^{m-1} b']} & p^{-1}(\chi^m b') \\ \downarrow p_{2, \chi^{m-1} b'} & & \downarrow p_{2, \chi^m b'} \\ R^n & \xrightarrow{\mathfrak{X}(m, m-1; x, A')} & R^n \end{array} \quad (67)$$

(напомним введенное в п. 1 § 1 обозначение: при всяком $\bar{b} \in B$ через $p_{2, \bar{b}}$ обозначается сужение на слой $p^{-1}(\bar{b})$ отображения pr_2 (где pr_2 — проекция произведения $B \times R^n$ на второй сомножитель); из формул (5''') и (6''') следует, что при всяком $\bar{b} \in B$ отображение $p_{2, \bar{b}}$ есть изоморфизм евклидова пространства $p^{-1}(\bar{b})$ на евклидово пространство R^n . Утверждение о том, что из равенства (66) следует коммутативность диаграммы (67), вытекает непосредственно из определения операции $(\cdot)_{R^n}$ (см. сноску к формуле (40)); содержащееся в этой сноске равенство $Y((b_1, \mathfrak{x})) = (b_2(Y)_{R^n} \mathfrak{x})$ (для всякого $\mathfrak{x} \in R^n$) эквивалентно коммутативности диаграммы

$$\begin{array}{ccc} p^{-1}(b_1) & \xrightarrow{Y} & p^{-1}(b_1) \\ \downarrow p_{2, b_1} & & \downarrow p_{2, b_2} \\ R^n & \xrightarrow{(Y)_{R^n}} & R^n \end{array}$$

По той же причине из того, что при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ для операторов (44) имеют место формулы (47), (49), следует, что при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ диаграмма

$$\begin{array}{ccc} p^{-1}(\chi^{m-1} b) & \xrightarrow{Y_m} & p^{-1}(\chi^m b) \\ \downarrow p_{2, \chi^{m-1} b} & & \downarrow p_{2, \chi^m b} \end{array} \quad (68)$$

$$R^n \xrightarrow{\widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1)} R^n$$

коммутативна. Так как при всяком $\bar{b} \in B$ отображение $p_{2, \bar{b}}$ есть биекция $p^{-1}(\bar{b})$ на \mathbf{R}^n , то из коммутативности при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ диаграммы (68) следует, что при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ диаграмма

$$\begin{array}{ccc} R^n & \xrightarrow{\widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1)} & R^n \\ \downarrow (p_{2, \chi^{m-1}b})^{-1} & & \downarrow (p_{2, \chi^m b})^{-1} \\ p^{-1}(\chi^{m-1}b) & \xrightarrow{Y_m} & p^{-1}(\chi^m b) \end{array} \quad (69)$$

коммутативна (для доказательства достаточно равенство

$$p_{2, \chi^m b} Y_m = \widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1) p_{2, \chi^{m-1}b}$$

умножить слева на $(p_{2, \chi^m b})^{-1}$ и справа на $(p_{2, \chi^{m-1}b})^{-1}$. Так как при всяком $t \in [0, \bar{t}]$ имеет место формула (60), то при всяких $\theta, \tau \in [0, \bar{t}]$ оператор Коши $\mathfrak{X}(\theta, \tau; x, A')$ системы $\dot{x} = A'(f^t x)x$ совпадает с оператором Коши $\widehat{\mathfrak{X}}(\theta, \tau)$ системы $\dot{x} = \widehat{\mathfrak{A}}(t)x$; в частности, при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ имеет место равенство

$$\mathfrak{X}(m, m-1; x, A') = \widehat{\mathfrak{X}}(m, m-1). \quad (70)$$

Так как при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ коммутативны диаграммы (67) и (69) и имеет место равенство (70), то при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ коммутативна диаграмма

$$\begin{array}{ccc} p^{-1}(\chi^{m-1}b') & \xrightarrow{\quad} & p^{-1}(\chi^m b') \\ \downarrow (p_{2, \chi^{m-1}b'})^{-1} p_{2, \chi^{m-1}b'} & X[\chi^{m-1}b'] & \downarrow (p_{2, \chi^m b'})^{-1} p_{2, \chi^m b'} \\ p^{-1}(\chi^{m-1}b) & \xrightarrow{Y_m} & p^{-1}(\chi^m b) \end{array}$$

Из определения отображений ψ_m (см. выше фразу, содержащую формулу (64)), следует, что при всяком $s \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ имеет место равенство

$$(p_{2, \chi^s b})^{-1} p_{2, \chi^s b'} = \psi_s$$

Полагая в этом равенстве $s = m-1$, $s = m$, получаем, что при всяком $m \in \{1, \dots, \bar{t}\}$ диаграмма (71) совпадает с диаграммой (4). Таким образом, требование *ii*) определения 1 выполнено. Лемма 2 доказана.

§ 2. В силу леммы 2 семейство морфизмов, построенное в п. 1 § 1, удовлетворяет условиям теоремы статьи [4] (с уточнением, изложенным выше в п. 5 введения).

Здесь в заключение приведем формулировку теоремы из [4] применительно к семейству морфизмов, описанному в п. 1 § 1 настоящей статьи. В этой формулировке совсем не используется язык теории векторных расслоений; эта формулировка дана так, чтобы ее можно было понять, не обращаясь к [1—4] и к предшествующему ей тексту настоящей статьи (это не относится к некоторым сноскам, имеющимся ниже, но эти сноски служат только обоснованием, а не пояснением формулировки; для понимания формулировки чтение сносок не требуется).

Пусть на полном метрическом пространстве \mathfrak{B} задана динамическая система f^t (т. е. непрерывное действие группы \mathbf{R}). Фиксируем в пространстве \mathbf{R}^n какую-нибудь евклидову структуру. Рассмотрим непрерывное отображение $A(\cdot): \mathfrak{B} \rightarrow \text{Hom}(\mathbf{R}^n, \mathbf{R}^n)$, удовлетворяющее условию*

$$\sup_{x \in \mathfrak{B}} \|A(x)\| < +\infty.$$

Множество всех таких отображений $A(\cdot)$ (вместо $A(\cdot)$ пишем также A) наделим структурой метрического пространства, определив расстояние формулой

$$d(A_1, A_2) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{x \in \mathfrak{B}} \|A_1(x) - A_2(x)\|.$$

Так определенное полное метрическое пространство обозначим через S . Положим $B = S \times \mathfrak{B}$. При всяких $A \in S$, $x \in \mathfrak{B}$, рассмотрим линейную систему дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = A(f^t x)x \quad (x \in \mathbf{R}^n). \quad (*)$$

Обозначим через

$$\lambda_1(A, x) \geq \dots \geq \lambda_n(A, x)$$

показатели Ляпунова этой системы. Теорема статьи [4] применительно к данной ситуации состоит в следующем.

В пространстве B найдется всюду плотное множество C типа G_δ , обладающее свойством:

для всяких $(A, x) \in C$, $k \in \{1, \dots, n-1\}$ имеет место альтернатива: либо $\lambda_{n-k}(A, x) = \lambda_{n-k+1}(A, x)$, либо подпространство $L^k(A, x)$ векторного пространства $L(A, x)$ всех решений системы (*), состоящее из решений, показатели Ляпунова которых $\leq \lambda_{n-k+1}(A, x)$, интегрально отделено от всякого своего алгебраического дополнения (в векторном пространстве $L(A, x)$), т. е. для всякого алгебраического дополнения L^{n-k} подпространства $L^k(A, x)$ (в векторном пространстве $L(A, x)$) существуют числа $\alpha > 0$, $\beta > 0$ такие, что для всяких ненулевых решений $x(\cdot) \in L^{n-k}$, $\eta(\cdot) \in L^k(A, x)$, для всяких вещественных** чисел $t \geq s \geq 0$ имеет место неравенство

$$|x(t)| \cdot |x(s)|^{-1} \geq \alpha \exp[\beta(t-s)] |\eta(t)| \cdot |\eta(s)|^{-1}.$$

З а м е ч а н и е *. Если при некотором $(A, x) \in C$ имеется m значений k , для которых $\lambda_{n-k}(A, x) \neq \lambda_{n-k+1}(A, x)$, то пространство решений системы (*) разлагается в прямую сумму $m+1$ подпространств, интегрально отделенных друг от друга, а именно пусть

$$\begin{aligned} \lambda_1(A, x) = \dots = \lambda_{n-k_1}(A, x) &> \lambda_{n-k_1+1}(A, x) = \dots = \lambda_{n-k_2}(A, x) > \dots \\ &\dots > \lambda_{n-k_m+1}(A, x) = \dots = \lambda_n(A, x), \end{aligned}$$

тогда

* Если \mathfrak{B} - компакт, то это условие выполняется автоматически.

** Из условия, содержащего формулу (1) (для семейства морфизмов, построенного в п. 1 § 1, это условие выполнено), следует, что утверждение перейдет в эквивалентное, если слово «вещественных» заменить здесь словом «целых».

* Аналогичное замечание, очевидно, можно сделать и в той общей ситуации, которая рассмотрена в теореме [4].

$$L(A, x) = L_m^k(A, x) \oplus (L_{m-1}^k(A, x) \ominus L_m^k(A, x)) \oplus \dots \\ \dots (L(A, x) \ominus L^k(A, x)),$$

где через $L \ominus M$ обозначено произвольное алгебраическое дополнение подпространства M в векторном пространстве L .

Примечание при корректуре. В сноске на с. 1591 в статье [2] вместо C^1 должно быть C^2 . В [3] многообразие V^n всюду должно быть класса C^2 .

Литература

1. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. I,— Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 8, с. 1408—1416.
2. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. II.— Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 9, с. 1587—1598.
3. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. III.— Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 10, с. 1766—1785.
4. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. IV,— Дифференц. уравнения, 1981, т. 17, № 3, с. 431—468.
5. Хьюзмоллер Д. Расслоенные пространства.— М.: Мир, 1970.
6. Tietze H. Über Funktionen die auf einer abgeschlossenen Menge stetig sind.— J. de Crelle, 1915, vol. 145, p. 9—14.
7. Бурбаки Н. Общая топология. Использование вещественных чисел в общей топологии. Функциональные пространства. Сводка результатов.— М.: Наука, 1975.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступила в редакцию
31 марта 1980 г